

## ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Журнал «Антропологический форум» проводит ежегодный опрос с целью мониторинга научной жизни российского антропологического сообщества. В первом выпуске электронной версии журнала мы публикуем полные ответы участников опроса, в которых подводятся основные итоги исследовательской деятельности за 2008 г. по этнографии, антропологии, фольклористике и этно/социолингвистике. Результаты данного опроса — сводный список и редакционные комментарии — будут опубликованы в одиннадцатом номере печатной версии журнала.

Круг вопросов оставался неизменным:

**1. Просим вас указать те события научной жизни, которые вы считаете наиболее значительными, яркими и интересными**

Монографии (от одной до трех)

Сборники статей

Статьи

Опубликованные материалы полевых исследований

Словари и справочные издания

Рецензии и обзоры

Учебные пособия

Этнографические выставки

Конференции

Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)

**2. Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор**

**3. Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?**

**4. Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?**

Полученные ответы публикуются ниже в алфавитном порядке и в авторской редакции. Исправлены лишь очевидные неточности. Все библиографические ссылки по возможности проверены. К сожалению, некоторые авторы в числе публикаций за 2008 г. указывали работы, вышедшие раньше и даже позже 2008 г. Указания на такие работы сохранены, но в сводный список итогов 2008 г., который будет опубликован в печатной версии журнала, они, естественно, не включены. Ответы, в которых не названо ни одного издания или события научной жизни 2008 г., не публикуются.

**СЕРГЕЙ АБАШИН***Монографии*

- Слёзкин Ю. Арктические зеркала: Россия и малые народы Севера. М.: Новое литературное обозрение, 2008.

*Статьи*

- Шахназарян Н. «А где же мои свои?»: Бегство и миграции армян Азербайджана // Вестник Евразии. 2008. № 2 (40). С. 96–124.
- Рыжакова С. «Тело, разбросанное по земле»: Частная жизнь, профессиональная деятельность и полевая работа этнографа: к вопросу о соотношении этики и прагматики // Антропология академической жизни: адаптационные процессы и адаптивные стратегии / Отв. ред. Г.А. Комарова. М.: ИЭА РАН, 2008. С. 162–208.

*Конференции*

- Международная конференция «Новые методы и подходы в социальной антропологии: российско-французский диалог», 25–27 сентября, г. Москва.

*Состоявшиеся полемики*

- Форум: Позиция антрополога при исследовании проблем ксенофобии // Антропологический форум. 2008. № 8.

*Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор*

Выбор «наиболее значительного, яркого и интересного события» — неблагодарное занятие. У каждого исследователя свой круг литературы, за которой он следит, свой набор тематических, стилевых и концептуальных предпочтений. Скажу честно, я не помню весь список того, что прочитал в прошлом году, и вообще не знаю, как и по каким критериям можно сравнивать различные исследо-

вания между собой (что-то является интересным для одной области знания, что-то — для другой). Я выбрал то, что осталось в моей памяти, что как-то отметил для себя (разумеется, в соответствии с «правилами игры» я делал две формальные поправки: работа должна была появиться в 2008 г. и она должна была относиться к этнографии). Это совсем не значит, что я бы осмелился назвать указанные работы «наиболее», скорее эти те из недавно мною прочитанных текстов, на которые я бы советовал обратить внимание своим коллегам, аспирантам и студентам.

Конечно, в случае с книгой Юрия Слёзкина я немного лукавил. На самом деле эта книга в первоначальном, англоязычном варианте появилась еще в 1994 г.; в 2008 г. был издан перевод на русский язык. Моральное право упомянуть эту книгу мне дал также тот факт, что ее автор — бывший наш соотечественник, пусть даже социализировавшийся в качестве ученого на Западе. «Арктические зеркала» — эта одна из основных работ в современной западной антропологии, посвященная, в частности, роли российской и потом советской этнографии в имперской и национальной политике. Книга насыщена идеями и материалом, которые требуют, может быть, даже критического усвоения современными российскими исследователями, нуждающимися в осмыслении истории своей дисциплины.

Две статьи — Ноны Шахназарян и Светланы Рыжаковой — это примеры качественной социальной антропологии, включающей в себя одновременно богатое «поле» и изощренный анализ, примеры увлекательного научного языка и в хорошем смысле слова провокационности.

Форумы в «Антропологическом форуме» выполняют уникальную функцию объединения нашего общего этнографического/антропологического пространства. Сегодня это, пожалуй, единственная «площадка», где можно себя по-настоящему почувствовать членом особого интеллектуального сообщества. Любая дискуссия на форуме уже становится, на мой взгляд, важным событием, и обсуждение проблем изучения ксенофобии в № 8 «АФ» подтверждает этот факт.

«Российско-французский диалог» в Москве в сентябре прошлого года также «зацепился» в моей памяти. Говоря о «западной» антропологии, мы привыкли подразумевать работы, написанные на английском языке; французская же или, допустим, немецкая антропологии обычно выпадают из нашего поля зрения (хотя многие из нас увлечены французской философией и социологией). Здесь же представился повод познакомиться с большой группой исследователей из Франции, узнать о том, как устроено их сообщество, какие в нем ведутся дис-

куссии, какие тематические и концептуальные направления становятся популярными. Это был очень интересный опыт общения и узнавания двух сильных и традиционных школ, которые болезненно переживают свою «периферизацию» и пытаются, иногда очень схожим образом, сохранить свое лицо, свою самостоятельность.

***Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?***

Крайне удручающее впечатление на меня произвела попытка закрыть — под надуманными предлогами — Европейский университет в Санкт-Петербурге.

***Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?***

Вряд ли можно сказать, что именно в 2008 г. в российском этнографическом сообществе и этнографической мысли возникли какие-то новые «тенденции». Одним из изменений последних лет, которое я мог бы указать, является смена поколений исследователей. Все заметнее, как уходит советская плеяда ученых, как усиливается влияние 30-летних постсоветских исследователей и как в спину последним дышит совсем мне неизвестное несветское поколение 20-летних.

**МИХАИЛ АЛЕКСЕЕВСКИЙ**

***Монографии***

- Толстая С.М. Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе. М., 2008.
- Ипполитова А.Б. Русские рукописные травники XVII–XVIII веков: Исследование фольклора и этноботаники. М.: Индрик, 2008. (Традиционная духовная культура славян)
- Белова О.В., Петрухин В.Я. «Еврейский миф» в славянской культуре. М., 2008.

**Михаил Дмитриевич Алексеевский**  
Государственный  
республиканский центр  
русского фольклора,  
Москва  
alekseevsky@yandex.ru

***Сборники статей***

- Штетл, XXI век: Полевые исследования. СПб., 2008.

***Статьи***

- Чередникова М.П. Галлюцинации и/или фольклор // «Кирпичики»: фольклористика и культурная антропология сегодня. Сборник статей в честь 65-летия С.Ю. Неклюдова и 40-летия его научной деятельности. М.: РГГУ, 2008.
- Соколов М. Конец русского радикального национализма? // Антропологический форум. 2008. № 8.
- Добровольская В.Е. Прескрипции, бытующие в среде кладбищенских работников // Фольклор малых социальных групп: традиции и современность: Сборник статей. М., 2008. С. 126–133.

***Опубликованные материалы полевых исследований***

- Традиционная культура Усть-Цильмы. Лирические песни. М., 2008.
- Поэзия в казармах: Русский солдатский фольклор (из собрания «Боян» Андрея Бройдо, Джаны Кутьиной и Якова Бройдо). М., 2008.
- Рукописная религиозная проза Нижегородского края: тексты и комментарии. Н. Новгород, 2008.

***Словари и справочные издания***

- Славянские древности: Этнолингвистический словарь / Под общ. ред. Н.И. Толстого. Т. 4. М., 2008.
- Исполнители фольклорных произведений (Заонежье. Карелия) / Сост. Т.С. Курец. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2008.
- Религиозный фольклор в архиве Центра фольклора ННГУ: Указатель сюжетов. Н. Новгород, 2008.

***Рецензии и обзоры***

С рецензиями все было плохо. Ни одной действительно яркой не было.

***Конференции***

- «Переделка как явление культуры». VII Детские чтения (СПб ГУКИ).

- Герценовские чтения. Международная научная конференция, посвященная 70-летию профессора Е.В. Костюхина (РГПУ).
- «Пищевой код в славянских культурах» (Институт славяноведения РАН).

#### *Состоявшиеся полемики*

- Форум: Позиция антрополога при исследовании проблем ксенофобии // Антропологический форум. 2008. № 8.

#### *Какие события научной жизни в истекшие время произвели на Вас негативное впечатление?*

Приостановление работы Европейского университета в феврале 2008 г.

#### *Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга Вы хотели бы отметить?*

Не буду повторяться. Те же тенденции, что я отмечал в прошлый раз.

## **ИГОРЬ АЛИМОВ**

### *Монографии*

- Роберт Нокс. Историческая повесть о Цейлоне. XVII век / Пер. с англ., предисл. и коммент. Н.Г. Краснодембской. СПб., 2008<sup>1</sup>.
- Е.В. Ревуненкова. Сулалат-ус-салатин: малайская рукопись Крузенштерна и ее культурно-историческое значение. СПб., 2008.

**Игорь Александрович Алимов**  
Музей антропологии  
и этнографии им. Петра  
Великого (Кунсткамера) РАН,  
Санкт-Петербург  
alimov@pvost.org

<sup>1</sup> Так у автора; на самом деле эта книга вышла в 2007 году. — Прим. ред.

### *Словари и справочные издания*

- Духовная культура Китая: энциклопедия: в 5 т. [Т. 3:] Литература. Язык и письменность. М.: Восточная литература, 2008.

### *Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор*

Считал, считаю и буду считать, что наиважнейшим делом является введение в активный научный оборот новых источников, особенно исторических. Что же до «Духовной культуры», то, при всей ущербности этого издания, оно — то малое, что у нас есть действительно справочного по Китаю, а это надо приветствовать даже и с недостатками.

### *Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?*

Продолжающаяся реформа Академии наук и ее интересные перспективы.

### *Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?*

Печаль моя в том, что все больше исчезает преемственность поколений. В любой гуманитарной науке, а уж в востоковедении, которое я смею представлять, — и подавно. Уже сейчас ощущается острая нехватка специалистов по традиционной культуре, а что будет лет через десять — страшно подумать.

## **СЕРГЕЙ АРУТЮНОВ**

Среди монографий хочу отметить:

- Рыжакова С.И., Завьялова М.В. Этнические образы и стереотипы: по результатам сравнительного исследования среди молодежи Латвии и Литвы. М.: ИЭА РАН, 2008. 176 с.

Это прекрасное, откровенное и смелое вскрытие феномена этнической предвзятости и предубежденности.

**Сергей Александрович Арутюнов**  
Институт этнологии  
и антропологии РАН,  
Москва  
gusaba@iea.ras.ru



Еще хочу отметить сборник:

- Тропую Богораза. Научные и литературные материалы / Сост. и ред. Л.С. Богословская, В.С. Кривошеков, И.И. Крупник. М.: Институт наследия — Геос, 2008. 354 с.

Этот сборник — настоящая шкатулка драгоценностей. Тут и уникальные воспоминания, и данные о самом Богоразе и его учениках, людях с трудной и просто трагической судьбой, и разнообразные по тематике этнографические зарисовки, очерки, рассказы о чукчах-оленеводах и морских охотниках, в том числе созданные самими чукчами разного возраста и образования, и отдельные малоизвестные произведения самого В.Г. Богораза, любопытнейшие архивные материалы и многое другое.

Среди журнальных статей выделяется своей нетривиальностью и новаторской информативностью статья:

- Монгуш М.В. Тибетские тулку — кто они? (о феномене реинкарнации в буддизме) // Этнографическое обозрение. 2008. № 3. С. 161–168.

Автор поднимает сложную и неоднозначно воспринимаемую тему. Будучи этнической тувинкой, притом глубоко погруженной в тибетскую буддийскую мистическую традицию, она пишет не только о реинкарнации вообще, но и о конкретных реинкарнантах, которых хорошо знает лично, и, сочетая методику бесед и включенного наблюдения, рассматривает предмет изучения взглядом изнутри традиции, что делает статью необычайно интересной и впечатляющей.

Кроме того, хочется особо отметить подборку статей в специальной теме того же журнала «Этнографическое обозрение», в номере 4 — «“Чайнатауны” в России» (ответственный редактор — В.И. Дятлов). Очень злободневная проблема, рассмотрена объективно и разносторонне.

О каких-либо наметившихся новых тенденциях говорить трудно, но все-таки кажется, что исподволь пробивает себе дорогу одна отрадная тенденция — постепенный отход от увлечения постмодернизмом, а точнее сказать, нигилистическим агностицизмом, и спонтанный возврат в накатанную колею приятия концепции объективного знания.

Что же касается негативных событий, то они продолжали иметь место, но не столько в науке, сколько вокруг нее. Я имею в виду то крикливое глумление и шельмование, которому подвергался и продолжает подвергаться ИЭА РАН и лично его директор академик В.А. Тишков со стороны откровенных расистов, фашистов и смыкающихся с ними по существу, но рядящихся

в тогу ультра-патриотов деятелей так называемого «евразийско-го движения». Унижаться до полемики с этими господами было бы, наверное, недостойно настоящих ученых, но все же жаль, что это беснование не встречает никакого противодействия.

Да, и еще хочу отметить один момент. На кафедре этнологии МГУ вышел в свет новый учебник «Основы этнологии» (под редакцией проф. В. Пименова). Он в несколько раз толще своих предшественников, но, как и они, посвящен в основном этногеографии, т.е. описанию образа жизни народов разных континентов и крупных регионов мира. Благодаря увеличившемуся объему, в новом учебнике проблемам истории науки, ее методологии, основным направлениям исследований и их методам уделено несколько больше внимания, чем это имело место раньше, но все равно раздел «Общие проблемы этнологии» занимает всего лишь 111 страниц из 688 страниц общего объема книги, а все остальное отдано региональным описаниям.

## МАРИЯ АХМЕТОВА

### *Монографии*

- Толстая С.М. Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе. М.: Индрик, 2008.
- Ипполитова А.Б. Русские рукописные травники XVII–XVIII веков: Исследование фольклора и этноботаники. М.: Индрик, 2008.

Два пункта из моего списка — серьезные, исчерпывающие монографии («Пространство слова» С.М. Толстой и «Русские рукописные травники» А.Б. Ипполитовой), вышедшие в издательстве «Индрик», в «серии с ключиком», которая давно стала своего рода знаком качества научной литературы.

### *Статьи*

- Богданов К.А. Риторика ритуала. Советский социолект в этнолингвистическом освещении // Антропологический форум. № 8. 2008. С. 300–337.

- Архипова А., Неклюдов С. Два героя / два уркана: привал на пути // *Natale grate numeras?* Сб. ст. к 60-летию Г.А. Левинтона / Ред. А.К. Байбурун, А.Л. Осповат. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2008. С. 25–73.
- Панченко А. «Заложные родители»: Смерть, коллективная память и сакральное пространство // *Сакральная география в славянской и еврейской культурной традиции*: Сб. ст. / Центр науч. работников и преподавателей иудаики в вузах «Сэфер»; Ин-т славяноведения РАН. М., 2008. С. 232–259.

Вообще качественных статей в 2008 г. вышло немало. Мой выбор был обусловлен следующими критериями: новаторский подход к сложному материалу (статья К.А. Богданова «Риторика ритуала...»), доскональность исследования, когда, кажется, ничего сверх сказанного добавить невозможно (статья А.С. Архиповой и С.Ю. Неклюдова «Два героя / два уркана: привал на пути») и пересмотр «концепции-долгожителя» (статья А.А. Панченко «“Заложные родители”...»).

### *Опубликованные материалы полевых исследований*

- Рукописная религиозная проза Нижегородского края: тексты и комментарии / Сост., подгот. текстов, вступит. ст. и коммент. Ю.М. Шеваренковой. Н. Новгород: Растр-НН, 2008.
- Штетл, XXI век: Полевые исследования / Сост. В.А. Дымшиц, А.Л. Львов, А.В. Соколова. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2008.
- Поэзия в казармах: Русский солдатский фольклор (из собрания «Боян» Андрея Бройдо, Джаны Кутьиной и Якова Бройдо) / Сост. и ред. М.Л. Лурье. М.: ОГИ, 2008.

Сборник религиозной прозы Нижегородского края хорош не только сам по себе, как добросовестное и внимательное исследование религиозной рукописной традиции отдельного региона за последние три десятилетия. Наряду с упомянутым ниже указателем сюжетов религиозного фольклора в архиве ННГУ, эта книга является одним из результатов работы нижегородских исследователей, подготовивших уже несколько замечательных монографий по традиционной культуре региона.

«Штетл, XXI век» можно рассматривать и как сборник статей, и как материалы полевых исследований: при том, что формально это сборник статей, публикации экспедиционных записей составляют основу книги. Хотя, разумеется, нельзя сказать, что представленный в «Штетле» материал целиком покрывает все аспекты культуры «еврейского местечка», сам сборник вы-

глядит необыкновенно цельным, не говоря уже о новых материалах, вводящихся в оборот и ценных в плане этнологии/ фольклора, иудаики и антропологии города.

И, разумеется, нельзя не приветствовать выхода в свет первого научного издания современного армейского фольклора (на самом деле, довольно малоизученного), как «Поэзия в казармах».

### *Словари и справочные издания*

- Борисов С.Б. Энциклопедический словарь русского детства: В 2 т. Шадринск: Изд-во Шадринского пединститута, 2008.
- Исполнители фольклорных произведений (Заонежье. Карелия) / Изд. подгот. Т.С. Курец. Петрозаводск: КНЦ РАН, 2008.
- Религиозный фольклор в архиве Центра фольклора ННГУ: Указатель сюжетов / Под общ. ред. К.Е. Кореповой; сост. Ю.М. Шеваренкова, Н.Б. Храмова, О.В. Макаревич. Н. Новгород, 2008.

### *Рецензии и обзоры*

- Христофорова О.Б. Небесные письма: новая книга о народной религиозности (Letters from Heaven: Popular religion in Russia and Ukraine. Toronto, 2006) // Живая старина. 2008. № 4. С. 64–66.

Рецензия О.Б. Христофоровой несколько выходит за рамки обычной рецензии. Автор не просто излагает содержание статей сборника, но и в общих чертах знакомит читателя с ситуацией в западной науке, сложившейся вокруг исследований (народной) религиозности, в том числе ссылаясь на работы, в библиографии рецензируемого сборника отсутствующие. Это, безусловно, полезно.

### *Конференции*

- «Традиционные музыкальные культуры на рубеже столетий: проблемы, методы, перспективы исследования» (конференция к 50-летию Лаборатории народной музыки РАМ им. Гнесиных), Москва.
- «Переделка как явление культуры» (VII Детские чтения), СПб ГУКИ.

- «Актуальные проблемы современной фольклористики и изучения классического наследия русской литературы» (конференция, посвященная 70-летию Е.В. Костюхина), РГПУ им. А.И. Герцена, Петербург.

## ДАНИЕЛ БИР

### *Монографии*

- Lewis H. Siegelbaum. Cars for Comrades. The Life of the Soviet Automobile. Cornell, 2008.
- Steve Smith. Revolution and the People in China and Russia. Cambridge, 2008.

### *Статьи*

- Omer Bartov. Eastern Europe as the Site of Genocide // Journal of Modern History. Vol. 80. Sept. 2008. P. 557–593.

### *Учебные пособия*

- Caryl Emerson. The Cambridge Introduction to Russian Literature. Cambridge, 2008.

### **Даниел Бир (Daniel Beer)**

Лондонский университет (Ройал Холлуэй энд Бедфорд Колледж), Великобритания  
rsdb1@hermes.cam.ac.uk

### *Состоявшиеся полемики*

- Sheila Fitzpatrick et al. Revisionism in Retrospect // Slavic Review. 2008. Vol. 67. No. 3. P. 682–724.

## ТАТЬЯНА ВОЛОДИНА

### **Татьяна Васильевна Володина**

Институт искусствоведения, этнографии и фольклора национальной Академии наук Беларуси, Минск  
tanja\_volodina@tut.by

Приглашение написать о научной жизни российского антропологического сообщества мне, белорусскому фольклористу, как польстило, так и показалось несколько странным. Понимать ли это как приглашение посмотреть на российскую науку глазами соседа, или же как попытку, пусть даже

неосознанную, включить белорусское народоведение в российское антропологическое пространство. В любом случае, комментарии настойчиво выстраиваются согласно логике «своего — чужого», когда «у соседа жена красивее», но «дома все-таки лучше». И потому нашим успехам хочется придать более весомую значимость, хотя чужое сохраняет свою притягательную силу, не говоря об обязательной включенности в сферу своего, когда для белорусской гуманитаристики российские достижения во многом имеют статус «образцово-показательных» и приоритетных в методологическом плане.

Страницы АФ — не место для стенаний о все возрастающей недоступности российских научных изданий (к слову, крупнейшая Национальная библиотека Беларуси прекратила выписывать «Живую старину» еще в 2006 году...), однако новая литература становится известной в основном благодаря личным контактам и поездкам. Несколько лучше дела обстоят с книгами московских издательств, тогда как о питерских новинках остается только мечтать.

### *Монографии*

- Толстая С.М. Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе. М.: Индрик, 2008. 528 с.

### *Сборники статей*

- «Кирпичики»: Фольклористика и культурная антропология сегодня: Сборник статей в честь 65-летия С.Ю. Неклюдова и 40-летия его научной деятельности / Сост. А.С. Архипова, М.А. Гистер. М.: РГГУ, 2008.

### *Статьи*

- Агапкина Т.А. Топика восточнославянских заговоров (источники и параллели) // Письменность, литература и фольклор славянских народов / XIV Международный съезд славистов. Доклады российской делегации. М.: Индрик, 2008. С. 345–364.

### *Опубликованные материалы полевых исследований*

- Традиционная мастацкая культура беларусаў: У 6 т. Т. 4: Брэсцкае Палессе: У 2 кн. / Ідэя і агул. рэдагаванне Т.Б. Варфаламеевай. Мн.: Выш. шк., 2008. Кн. 1. 559 с.; 2009. Кн. 2. 863 с.

- Голоса ушедших деревень / Г.Г. Нечаева [и др.]; под общ. ред. Г.Г. Нечаевой, фото Д.В. Галкина, П.Н. Анансона. Мн.: Беларус. наука, 2008.
- Страхов Александр Б. Полесские фольклорно-этнографические материалы в современных записях: 3. Представления о птицах // *Palaeoslavica*, XVI. 2008. No. 2. S. 155–216.

### *Словари и справочные издания*

- Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русских поговорок. СПб., 2008.
- Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русских народных сравнений. СПб., 2008.

### *Конференции*

- «Белорусское Подвинье: опыт, методика и итоги полевых исследований» (Полоцк, ноябрь 2008 г.).

### *Состоявшиеся полемки*

- Выступление Ю.Е. Березкина в предыдущем опросе (АФ. 2008. № 9. С. 369–372).

### *Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор*

Книга С.М. Толстой, куда вошли написанные ранее статьи, радует удивительной стройностью, широтой охваченного материала, глубиной анализа и в то же время доступным изящным стилем изложения. Слово в его культурных значениях и контекстах — вот главный персонаж книги, рождение и развитие которого, а порой и увлекательные приключения с неизменной полнотой и научной увлекательностью описываются в отдельных повествованиях. Светлана Михайловна прекрасно владеет белорусским материалом, что делает ее труды неизменно популярными и авторитетными в Беларуси.

Конечно, авторы «Кирпичиков» так или иначе стремились обратиться к исследованиям юбиляра. Однако сфера научных интересов С.Ю. Неклюдова настолько широка, что читатель в самом деле получил представление о российской «фольклористике и культурной антропологии сегодня», о новых научных проблемах и методах их решения.

Статья Т.А. Агапкиной представляет собой развернутый вариант доклада, прочитанного на XIV Международном съезде славистов, и продолжает предыдущие работы автора, посвященные исследованию топики восточнославянских заговоров. Интерес к заговорам в славянской фольклористике достаточно высок, как и не прекращается поток изданий заговоров околонучного, популярного толка «для каждогодневного пользования». Не редки и утверждения об этнической уникальности и показательном «язычестве» этих текстов. Работа Т.А. Агапкиной не только свидетельствует об абсолютной компетенции автора, но и является особенно важной в методологическом отношении, т.к. демонстрирует своеобразный алгоритм исследования топики заговоров в кросскультурном пространстве, что дает основания для новых и убедительных выводов.

Сборники полевых материалов — всегда подарок исследователю, и его ценность с годами не уменьшается, а только растет. К тому же, кто станет отрицать то удовольствие, с которым окунаешься в мир Традиции. Вместе с тем, все еще стоит вопрос качества и, к сожалению, аутентичности собранного материала, особенно когда речь идет о студенческих записях. Как курьез воспринимаются вложенные в уста 80–90-летних бабушек мудрености вроде «зеркало, по славянским поверьям, это окно в иной мир» или вычурности типа «хвост русалок серебрился при блеске луны». И потому особенно отраднo отметить выход четвертого тома (в двух книгах, почти полторы тысячи страниц) серии «Традиционная художественная культура белорусов», посвященного Брестскому Полесью. Это богатейшее собрание записанных в последнее десятилетие текстов, образец комплексного исследования художественной традиции региона. В первом томе представлены календарные и семейные обычаи и обряды, внеобрядовая лирика и инструментальная музыка, во втором — танцевальный фольклор, народные игры, народная проза, малые жанры, заговоры, традиционная одежда и народный текстиль.

В книгу «Голоса ушедших деревень» вошли материалы исследований, проводившихся Ветковским музеем народного творчества в регионе Ветки, представлена художественная культура и традиции деревень, утраченных в результате последствий Чернобыльской трагедии. Это ветвь старообрядческих поселений, сохранивших древнюю книжную культуру и создавших неповторимую ветковскую иконопись, белорусские деревни с богатой фольклорной традицией, воплотившейся в народной иконе, особенностях женского костюма, орнаменте тканых рушников. Книга прекрасно иллюстрирована, при чтении не покидает как искреннее восхищение и наслаждение богатством



и красотой народной традиции, так и совсем печальная нотка памяти об ушедших деревнях...

Затрудняюсь утверждать, в какой мере русскому антропологическому пространству принадлежит появление полесских записей в американском издании, однако то владение материалом, скрупулезность, внимание к, казалось бы, мелочам заслуживают искреннего уважения, потому хотелось бы, чтобы публикация А.Б. Страхова была отмеченной. К тому же, полесские записи сопровождаются западноевропейскими параллелями, практически недоступными белорусскому читателю, что повышает ценность публикации.

В прекрасно изданном словаре, подготовленном известными фразеологами В.М. Мокиенко и Т.Г. Никитиной, собрано и описано более 40 000 русских поговорок, отражающих литературную и народную речь XIX–XXI вв., что в семь раз превышает коллекцию В.И. Даля. Словарь русских поговорок такого объема и типа — первое собрание этого жанра, как в России, так и за рубежом. Еще более представителен Словарь русских сравнений, подготовленный теми же авторами, — около 45 тысяч русских сравнительных оборотов разного типа из самых разных источников. Широко отражены здесь разговорные, просторечные и жаргонные сравнения, а также яркие образные выражения, принадлежащие писателям и публицистам. Сравнение сопровождается детализированной системой помет, которая помогает и специалисту, и неискушенному читателю разобраться в необъятном море образных выражений. Эти словари безусловно полезны и фольклористам, и этнолингвистам.

2008 год — год Международного съезда славистов, грандиозного события в научной жизни, форума, объединившего более полутысячи ученых и запомнившегося яркими докладами, дискуссиями, знакомствами, встречами. Однако в данном случае хотелось бы отметить научное событие «местного масштаба», своей актуальностью, интересными докладами, организацией не уступающего крупным конференциям. Это первая в Беларуси научная конференция, посвященная очень конкретной проблематике и очень конкретному региону — «Белорусское Подвинье: опыт, методика и итоги полевых исследований», и организованная Полоцким государственным университетом. Как показывает практика, обсуждения именно узких тем, когда собираются только заинтересованные специалисты, проходят особенно увлекательно и плодотворно. И что важно, участники разъезжаются не только с положительными эмоциями, но и с мощным зарядом к дальнейшим разысканиям.

Выступление Ю.Е. Березкина в предыдущем опросе, публикация которого хотя и не содержит возражений или уточнений

(думается, пока), поднимает актуальную проблему достоинства трудов антропологической тематики. К сожалению, в самом деле, стремление к созданию «теории» или «новой концепции» иногда приводит авторов к «просвещенным догадкам или заведомо тривиальностям». А если это стремление подогревается требованиями самых высоких инстанций создать не только «принципиально новую теорию», но и такую, чтобы была «полезной обществу и народному хозяйству», результаты предсказуемы... Однако вопрос поставлен и обсуждение его обещает быть небезынтересным.

## ЙОРАМ ГОРЛИЦКИЙ

### *Опубликованные архивные материалы<sup>1</sup>*

- Президиум ЦК КПСС 1954–1964: Черновые протокольные записи заседаний. Стенограммы. Постановления. В 3 т. Т. 3: Постановления 1959–1964. М.: РОССПЭН, 2008.

Это собрание — последняя часть трехтомной серии. Она исключительно полезна, т.к. содержит протоколы и иногда даже стенограммы обсуждений и докладов на высшем уровне, чего за данный период раньше не было. Это толстый том (1262 страницы), включающий почти сто страниц полезных аннотаций и комментариев; кроме того, что необычно для российских публикаций, у него есть отличный указатель. Большая часть материалов, однако, относится к международным отношениям и экономической политике, т.е. довольно далека от местного уровня и, по всей вероятности, скучна для антрополога. Я все же хочу порекомендовать его, поскольку очень многими из этих сборников пренебрегают, а этот, по-моему, был лучшим из вышедших в прошлом году.

**Йорам Горлицкий (Yoram Gortizki)**  
Университет Манчестера,  
Великобритания  
yoram.gortizki@manchester.ac.uk

<sup>1</sup> Как показывает этот ответ, одним из упущений данного опроса было отсутствие пункта «Опубликованные архивные материалы», который мы вынуждены ввести уже по его результатам. — Прим. ред.

**ЭЛЬЗА-БАИР ГУЧИНОВА*****Монографии***

- Б.М. Фирсов. Разномыслие в СССР, 1940–1960-е годы: История, теория и практика. СПб., 2008.
- В.А. Тишков. Тундра и море. Чукотско-эскимосская резьба по кости. М., 2008.

***Сборники статей***

- Антропология академической жизни: адаптационные процессы и адаптивные стратегии / Отв. ред. Г.А. Комарова; Институт этнологии и антропологии РАН. М., 2008.
- Beyond the Empire. Images of Russia in the Eurasian Context / Ed. by Mochizuki Tetsuo. Slavic Research Center, Hokkaido University. Sapporo, 2008. (Империя со стороны: образы России в евразийском культурном контексте)

***Статьи***

- Левон Абрамян. Кинорежиссер, смотрящий на мир глазами художника // Калейдоскоп Параджанова. Рисунок, коллаж, ассамбляж. Ереван, 2008.
- Татьяна Щепанская. Символические репрезентации знания в неформальном дискурсе «поля» // Антропология академической жизни / Отв. ред. Г.А. Комарова. М., 2008.

***Опубликованные материалы полевых исследований***

- Память о Великой Отечественной войне в социокультурном пространстве современной России: Материалы и исследования. СПб., 2008.

**Эльза-Баир Мацаковна Гучинова**  
Институт этнологии  
и антропологии РАН,  
Москва  
bairjan@mail.ru

### *Рецензии и обзоры*

- Б. Дубин. Что остается от Аушвица. Архив и свидетельство (Реферат на кн.: Джорджо Агамбен. Что остается от Аушвица) // Отечественные записки. 2008. № 4.

### *Этнографические выставки*

- «Женские лики Кавказа» на сайте Кунсткамеры.  
<[http://www.kunstkamera.ru/exhibitions/virtualnye\\_vystavki/zhenskie\\_lik\\_i\\_kavkaza/](http://www.kunstkamera.ru/exhibitions/virtualnye_vystavki/zhenskie_lik_i_kavkaza/)>

### *Конференции*

- Зеленинские чтения в Европейском университете, ноябрь 2008 г.

### *Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?*

Комплекс переживаний за судьбу Европейского университета.

### *Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?*

Приветствую крепнущую традицию отмечать юбилеи коллег публикациями сборников в честь юбиляров или в память об ушедших коллегах, появление веб-сайтов и веб-страниц коллег с текстами книг и статей, программами спецкурсов и ссылками на полезные ресурсы (М. Хаккарайнен, С. Ушакин, Т. Щепанская, В. Тишков и др.) и ведение интересных и полезных ЖЖ (И. Утехин, И. Янков).

## **ВАРВАРА ДОБРОВОЛЬСКАЯ**

**Варвара Евгеньевна  
Добровольская**  
Государственный  
республиканский центр  
русского фольклора,  
Москва  
dobrovolska@inbox.ru

### *Монографии*

- С.М. Толстая. Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе. М., 2008.

Как обычно для этого автора, первоклассная работа.

- А.Б. Ипполитова. Русские рукописные травники XVII–XVIII веков: Исследование фольклора и этноботаники. М., 2008.

Ну, во-первых, как не похвалить собственного сотрудника (можно раздуться от гордости и милостиво кивая головой произносить: «Да, такие люди хотят под нашим началом!» или «Вот какие кадры растим, холим и лелеем»). Во-вторых, можно просто воспользоваться словами Н. Антропова «Ничего подобного за последние несколько лет не было». Ну и наконец, попробовать выразить это своими словами. Тогда это будет приблизительно так: в России выходит немало книг по фольклору и ничуть не меньше по археографии. Но когда в малоизученных (если не сказать, вообще не изученных) рукописных источниках автор находит и анализирует фольклорные мотивы, связанные с использованием растений не только в магии, но и в повседневной жизни, что особенно ценно, это бесспорно вызывает уважение. Если добавить к этому то, что большинство материалов впервые введены в научный оборот, что привлечен обширный сравнительный материал других традиций, то книга безусловно заслуживает того, чтобы считаться одним из научных событий года.

### *Сборники статей*

Надо сказать, что 2008 год был богат на сборники, отчасти потому, что многие из них вышли после некоторого ожидания.

- «Кирпичики»: Фольклористика и культурная антропология сегодня: Сборник статей в честь 65-летия С.Ю. Неклюдова и 40-летия его научной деятельности. М., 2008.

Авторы не скатились до глубокого и нудного наукообразия, а позволили себе немножко «порезвиться на травке» (все-таки традиционное «От составителей» называется «Весенние заметки выпускников летней школы»). А статьи 9-го блока, особенно Е.Е. Левкиевской, вне всякого сомнения, свидетельствуют о здоровых тенденциях отечественной науки, прежде всего по отношению к самой себе (я имею в виду науку, здоровые тенденции ЕЕЛ никогда не ставились под сомнение). Более серьезные блоки ничуть не хуже. Новейшие подходы и описания не введенных в научный оборот текстов, а так же новые теоретические подходы к русскому традиционному фольклору, а особенно современный городской материал, заслуживают высокой оценки.

- Сакральная география в славянской и еврейской культурной традиции. М., 2008. (Академическая серия. Вып. 22)

Это сборник материалов одноименной научной конференции, которую проводит Центр научных работников и преподавателей иудаики в вузах «Сэфер» и Институт славяноведения РАН. Внимание к природному, культурному и мифологическому пространству, символика и семантика пространственных составляющих — все это в последние годы привлекает самое пристальное внимание исследователей. Рассматривая данную тематику на материалах двух традиций, авторы показали не только специфические черты каждой из них, но и примеры взаимодействия двух культур.

- Штетл, XXI век: Полевые исследования. СПб., 2008. (Studia Ethnologica. Вып. 5)

Сборник, который приятно читать, приятно держать в руках, и вообще просто приятно, что подобные сборники выходят. Конечно, это первая за восемьдесят лет книга на русском языке по культуре евреев Восточной Европы; правда и то, что основной корпус статей этой книги составили материалы секции полевых исследований еврейских общин, которая была устроена на сэферовской конференции 2007 г. Но с моей точки зрения основная заслуга данного издания — это публикация материалов исследований еврейской народной культуры в прошлом и отчасти настоящем; выявление тех еврейских сообществ, которые, пережив геноцид, считают свою культуру продолжением культуры штетла, и того, как современные формы этой культуры сохраняют черты традиционного фольклора.

### *Опубликованные материалы полевых исследований*

Пожалуй, в этом году можно назвать только одну книгу:

- Традиционная культура Усть-Цильмы. Лирические песни. М., 2008.

Делать тематические региональные сборники крайне тяжело, составители всегда сталкиваются с множеством проблем, которые не всегда удается преодолеть. В данном случае удалось. В этом сборнике представлены тексты необрядовой лирики Усть-цилимского района Республики Коми, в записях 1980—2000-х гг. Составители продемонстрировали образцы позднего периода бытования традиционной лирики и заметили, что готовятся и другие тематические сборники фольклора этого региона.

### *Словари и справочные издания*

Здесь тоже не густо. Пожалуй, что даже пусто. Можно назвать книгу:

- В стране троллей: кто есть кто в норвежском фольклоре. М., 2008.

Судя по текстам и иллюстрациям, это перевод или фрагменты перевода Т. Киттельсена. Подобных изданий довольно много, прежде всего это книги издательства “Pavilion”, например, “The Leprechfun Companion” (Nigel Suckling), “Faeries” (B. Fround, A. Lee), есть еще и «Антропология гномов», но видела только издали. Книги хороши абсолютно всем, кроме отсутствия в них более или менее достоверных источников информации, из которых авторы почерпнули сведения о демонологических персонажах. У нас эти книги стали появляться в каких-то кастрированных переводах. Приятным исключением является «Энциклопедия сверхъестественных существ» (сост. К. Королев. М., 1997), составитель которой хотя и использовал практически полностью книгу B. Fround, A. Lee “Faeries”, сослался на источник. «Страна троллей» — вроде бы научное издание, являющееся переводом с норвежского под редакцией Е.С. Рачинской. Есть и хорошая статья о Т. Киттельсене, однако смущают два обстоятельства: во-первых, наличие слов «авторы и переводчики» (сразу встает вопрос о том, что именно буйная русская фантазия придумала в загадочном норвежском фольклоре), а во-вторых, почему на обложке нет фамилии Теодора Киттельсена. А так энциклопедия в общих чертах позволяет представить норвежский демонологический мир.

### *Рецензии и обзоры*

- Рецензия Н.П. Антропова на книгу С.М. Толстой «Полесский народный календарь» (ЖС. 2008. № 1. С. 61).

Это именно то, что нужно от рецензии и чего так трудно добиться: не ругать, не хвалить, а представить достоинства книги и показать свой взгляд на проблему.

### *Статьи*

Выбрать лучшие статьи — это, пожалуй, самое трудное, поскольку самое субъективное занятие. Одних авторов любишь и многое им прощаешь, к другим как-то не лежит сердце (головой понимаешь, что статья хорошая, а вот назвать ее одной из лучших как-то не получается). Исходя из вышесказанного:

Весьма полемическая статья —

- Панченко А. «Заложные родители»: Смерть, коллективная память и сакральное пространство // Сакральная география в славянской и еврейской культурной традиции. М., 2008. С. 232–259.

Читая статью, все время разговариваешь с автором (под конец статьи вслух), пытаешься доказать ему спорность некоторых его идей. Если еще учесть, что сам автор полемизирует с Д.К. Зелениным, причем весьма аргументированно (в большинстве случаев), то статья безусловно заслуживает внимания научной общности.

- Коллективный труд М. Алексеевского, А. Жердяевой, М. Лурье и А. Сенькиной<sup>1</sup>.

Эта работа связана с изучением локального текста и интересна, прежде всего, методом его репрезентации. Это словарь. И в данном случае речь идет о восьми статьях, представленных в сборнике «Штетл, XIX век. Полевые исследования». Это отдельные исследования по наиболее знаковым аспектам городской культуры Могилева-Подольского. Тем не менее, уже сейчас видно, что это цельное и чрезвычайно интересное исследование.

### *Учебные пособия*

Как жаль, что ничего нет и в этом году.

### *Конференции*

Был XIV съезд славистов в Охриде. Была там фольклорная секция. Как грустно.

### *Этнографические выставки*

Несмотря на то, что исследователь совершенно точно мало ходит по музеям, он может отметить несколько выставок. Но такое ощущение, что если постоянные экспозиции существуют, то с выставками как-то все не так или, может быть, они проходят не там, где их предполагаешь обнаружить.

---

<sup>1</sup> Словарь локального текста как метод описания городской культурной традиции (на примере Могилева-Подольского) / Под ред. М. Лурье // Штетл, XXI век: Полевые исследования / Сост. В.А. Дымшиц, А.Л. Львов, А.В. Соколова. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2008. С. 186–215. (Studia Ethnologica. Вып. 5) — Прим. ред.



В Театральной галерее ГЦТМ им. А.А. Бахрушина на Малой Ордынке прошла выставка «Русская скоморошина», на которой были представлены работы мастеров декоративно-прикладного искусства «Центра народного творчества города Суздаля». Все предметы были объединены в единую новогоднюю композицию, центром которой стала елка, украшенная рукотворными игрушками этих мастеров. Студия «Лад» проводила выставку Ю.Н. Хижняк, на которой были представлены реконструкции народных костюмов и народных кукол. Крайне интересно посмотреть, как традиционные вещи (мы в экспедициях их снимаем в большей или меньшей степени, с большим или меньшим азартом) в руках народных умельцев становятся чем-то очень элитарным. В Музее декоративного искусства прошла выставка «Декоративно-прикладное искусство Дагестана». Очень грамотная экспозиция, интересно, но совсем чужое.

## НАТАЛЬЯ ДРАННИКОВА

### *Сборники статей*

- Население Кольского Севера в период социальных, трансформаций: проблемы и практики культурной адаптации / Ред. В.П. Петров, И.А. Разумова. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2008. 208 с.

Значительным явлением в научной жизни антропологического сообщества я считаю появление серии сборников, посвященных динамическим антропологическим процессам, происходящим на территории Европейского Севера (в большей степени — Мурманской области), и издаваемых Центром гуманитарных проблем Кольского научного центра РАН (г. Апатиты Мурманской области). Первый сборник был опубликован в 2004 г., последний — в 2008. Территория Кольского полуострова не подвергалась социологическим исследованиям и в большей степени представляла интерес для специалистов, занимающихся изучением традиционной культуры. Все сборники серии включают в себя статьи по этническим, религиозным, адаптивным и другим процессам, происходящим в среде местного населения.

**Наталья Васильевна Дранникова**  
Поморский государственный  
университет им. М. Ломоносова,  
Архангельск  
navad@atknnet.ru

Исследования характеризуют интегративность методов, редакторами обосновывается необходимость мультидисциплинарного подхода к изучению современных культурных практик. Остановлюсь на анализе некоторых статей данного сборника.

Статья С.Н. Виноградовой «Общины коренных малочисленных народов Севера на территории Мурманской области: проблемы и перспективы» посвящена вопросам становления и развития общин коренных малочисленных народов Севера на территории Мурманской области. Автором обоснован тезис о том, что именно общины являются для кольских саамов оптимальной формой объединения, которая, с одной стороны, институционально обеспечивает возможности для их интеграции в современные экономические и социальные процессы, а с другой — позволяет сохранить самобытность, культурные традиции. Выявлены основные проблемы, с которыми в настоящее время сталкиваются родовые общины в Мурманской обл.

Статья К.С. Казакова и О.В. Змеевой «История одной сельской школы как индикатор социально-экономических перемен в стране» посвящена проблеме закрытия сельских малокомплектных школ в постперестроечный период. Основой для публикации послужили материалы экспедиции в пос. Териберка Мурманской обл. и документы Мурманского областного архива (ГАМО). В статье представлены основные этапы становления и развития сельской школы (восстановлены по материалам архива и устным высказываниям жителей поселка), рассматриваются последствия ее закрытия не только для субъектов данного учреждения (учителей, учеников, родителей), но и для дальнейшего функционирования поселка.

В статье Н.Н. Измоденовой «Стратегии миграционного поведения населения Мурманской области» представлены результаты социологического исследования «“Северяне” и “мигранты”»: переселения второй половины XX в. и современная миграционная ситуация на Кольском Севере».

В статье Н.В. Дранниковой и И.А. Разумовой «Исторический город в современном фольклоре» исследуются образы северных городов в устной практике. Подобное исследование предпринято впервые в науке. Статья посвящена вопросам адаптации фольклорной традиции к современной городской культуре. Рассматривается функционирование формульных устных текстов различной жанровой принадлежности в речи жителей северных городов. В первую очередь, это тексты, в которых представлен образ города. В этом отношении может быть сопоставлена устная культура молодых индустриальных городов и тех, которые имеют длительную историю и связаны с устой-

чивой фольклорной традицией края. На Русском Севере таким является Архангельск. Изучение городского фольклора демонстрирует наличие типологических и текстуальных сходств в устной культуре городов различного типа при всей уникальности образа каждого из них.

Работа О.А. Бодровой «Саамская культура сквозь призму “колониальной этнографии” (к проблеме жанровой природы этнографической литературы)» освещает особенности этнографической литературы в России, во многом обусловленные идеологией колониальной политики Российской империи. В этнографических описаниях саамов второй половины XIX в. представлены сложные и противоречивые отношения между научными и национальными интересами исследователей. Колониальные интенции авторов этнографической литературы о саамах находят подкрепление в эволюционистских и просветительских взглядах, которые с научной и идейной позиций помогают обосновать необходимость территориально-политической экспансии Российской империи.

В статье О.В. Змеевой «Гендерные и сексуальные роли как средство адаптации этнических мигрантов» рассматриваются аспекты взаимодействия мигрантов с принимающим населением. В частности, затрагивается проблема восприятия мигранта-«кавказца» «местными» жителями, неопределенность статуса «новоселов» в регионе прибытия. Особого внимания заслуживает вопрос о межэтнических отношениях между полами. Женщины, вступающие в контакты с «кавказцами», приравниваются к «проституткам». Сексуальная активность «кавказцев» рассматривается как способ повысить социальный статус мигрантов и как возможный ресурс адаптации к новым условиям.

В исследовании О.В. Шабалиной «Комплексная высокоширотная экспедиция “Восток” на ледоколе “Северный полюс” 1946 г. в локальных песенно-поэтических текстах» представлены песенно-поэтические тексты в форме эпиграмм, шарад и стихов-переделок к популярным эстрадным песням, песням из кинофильмов как примеры литературного локального творчества представителей субкультуры «полярников», написанные членами высокоширотной экспедиции «Восток» на ледоколе «Северный полюс» в 1946 г. Публикация подготовлена с соблюдением археографических требований.

К сожалению, многие наши региональные издания являются недоступными для исследователей: тираж сборника «Население Кольского Севера в период социальных, трансформаций: проблемы и практики культурной адаптации» составляет всего 100 экземпляров.

*Опубликованные материалы полевых исследований*

- Nadežda Morozova, Juri Novikov. Isevärki Peipsiveer. Eesti vanausuliste folkloorist ja pärimuskultuurist. Tartu, 2008. 193 c. (На эстонском языке)

Книга — частичное повторение сборника Н. Морозовой и Ю. Новикова «Чудное Причудье: Фольклор староверов Эстонии» (Тарту, 2007). Переводчики — Земфира Лампманн и Мария Койвупуу. Переведены не все тексты; свадебные, лирические песни и духовные стихи представлены образцами, поскольку их перевод на эстонский язык — весьма трудоемкое дело.

В настоящий сборник вошли материалы нескольких хронологических пластов — архивные записи 30–60-х гг. XX в. и экспедиционные записи 2006 г. Составители сознательно отказались от традиционного жанрового принципа расположения и распределили отобранные тексты по нескольким тематическим разделам, которые отражают основные грани духовной культуры, жизни и быта староверов эстонского Причудья. Такое деление достаточно условно, и некоторые тексты в равной мере могут быть отнесены к нескольким разделам одновременно. В конечном итоге такой синкретизм (полифункциональность) свидетельствует о цельности фольклорной традиции и ее жизнеспособности.

В качестве заголовков разделов использованы русские пословицы и поговорки, как зафиксированные у староверов Причудья, так и взятые из опубликованных сборников русского фольклора.

В сборник также включены некоторые письменные материалы (духовные стихи, заговоры и др.), переписанные во время экспедиции из рукописных источников, предоставленных информаторами. В этих текстах сохранены все языковые особенности оригиналов.

Книга — один из немногих опытов публикации фольклора этноконфессиональной группы русского населения, несколько столетий проживающей в иноязычном окружении. Составители сборника Н.А. Морозова и Ю.А. Новиков — опытные собиратели, члены Ассоциации исследователей старообрядцев Литвы, авторы десятков публикаций, посвященных их языку и традиционной культуре. При участии М.В. Романовой они тщательно обследовали фонды Государственного литературного музея имени Ф.-Р. Крейцвальда (Тарту), где удалось обнаружить сотни фольклорных текстов, записанных в старообрядческих общинах Западного Причудья в 1930–1969 гг.

Архивные материалы были существенно дополнены новыми, собранными упомянутыми выше исследователями в 2006 г. Ценность этих текстов состоит не только в том, что они зафиксированы с помощью современной звукозаписывающей аппаратуры и с максимальной точностью воспроизводят прозвучавшие в момент исполнения фольклорные произведения. Эти записи отражают верхний хронологический срез, состояние фольклорной традиции в начале третьего тысячелетия, они выходят в свет буквально через считанные месяцы после экспедиционной поездки в Причудье. К тому же вильнюсские собиратели обратили особое внимание на те стороны традиционной культуры и те жанры народного творчества, которые на протяжении последних десятилетий находились под негласным запретом — по идеологическим соображениям их почти не записывали, не публиковали и не исследовали. Речь идет о христианских легендах, народных религиозных песнях (духовных стихах), правилах церковного и бытового этикета, поверьях, бытовой магии, которые играли и продолжают играть важную роль в жизни старообрядцев. Публикация этих материалов вооружит исследователей народной культуры новыми интересными фактами.

Сборник соответствует всем требованиям научного издания. Тексты практически не подверглись редактированию. В них сохранены все лексические, морфологические, синтаксические и большинство фонетических особенностей местного русского говора, заимствования из эстонского языка; ощущаются неповторимые интонации живой устной речи староверов Причудья. Книгу открывает обстоятельная вступительная статья, в которой местная фольклорная традиция нередко рассматривается в общерусском контексте, а записи от старообрядцев Эстонии сопоставляются с аналогичным материалом, собранным в старообрядческих общинах Литвы и Латвии. Наличие в книге записей разных десятилетий наглядно иллюстрирует эволюцию фольклорной традиции. Из живого бытования почти полностью исчезли сказки, обрядовые и многие бытовые песни. В то же время и в наши дни большой популярностью пользуются христианские легенды, поверья, заговоры, мифологические сказания разных тематических циклов; речь многих исполнителей украшают народные пословицы, поговорки и присловья. Особый интерес представляет рукописное бытование некоторых фольклорных жанров (духовных стихов, легенд, заговоров).

Все публикуемые записи паспортизированы; в конце книги приводится список исполнителей и мест записи конкретных произведений. Особо хотелось бы отметить двуязычный характер рецензируемого издания.

### *Учебные пособия*

- Новиков Ю.А. Национальная картина мира в русском фольклоре: Учебная книга. Вильнюс, 2008. 288 с. (совместно с Г. Петкевичем)

Современная университетская наука испытывает большой недостаток в учебно-методической литературе. Большинство учебников и учебных пособий устарели. Новые появляются редко, поэтому считаю событием появление учебного пособия Ю.А. Новикова «Национальная картина мира в русском фольклоре». Хотя пособие предназначено для студентов факультета славистики Вильнюсского педагогического университета, оно может быть использовано при изучении разных курсов: «Русский фольклор», «Русские народные обычаи, поверья, обряды», «Основы этнологии», «Литература и мифология».

Учитывая образовавшийся в библиотеках России и Литвы дефицит научной и научно-популярной литературы по этим темам, авторы сочли необходимым дополнить теоретические разделы небольшими подборками фольклорных текстов из разных регионов России. В пособии восточнославянский материал сопоставляется с литовским, а в качестве иллюстративных текстов используются записи как из самой России, так и из старообрядческих селений Литвы, Латвии и Эстонии. Фрагменты фольклорных произведений, народные термины, пояснения исполнителей печатаются курсивом без кавычек (за исключением отрывков из прямой речи). Лексические комментарии даются в скобках сразу за областными или устаревшими словами или же в подстрочных примечаниях на той же странице. Авторы пособия сознательно свели к минимуму прямое цитирование сложных для восприятия научных работ, предпочитая этому адаптированное изложение основных идей и мыслей. Монографии, статьи, справочные издания, использованные при подготовке данной книги, перечислены в списке литературы. В него вошли сборники текстов и научные труды В.И. Даля, Л.Н. Майкова, С.В. Максимова, Д.К. Зеленина и других классиков русской фольклористики и этнологии, публикации фольклора и исследования современных ученых: Н.И. Толстого и С.М. Толстой, К.В. Чистова, А.К. Байбурина, О.А. Черепановой, К.Е. Кореповой, В.П. Зиновьева, А.М. Мехнецова и др., статьи и публикации текстов из журнала «Живая старина», энциклопедические и этнолингвистические словари «Славянские древности», «Славянская мифология», «Духовная культура Северного Белозерья» и т.п.

Поскольку пособие предназначено для студентов-филологов, в нем доминируют факты, связанные с духовной культурой русского народа. Одну из главных своих целей авторы видели

в том, чтобы на базе верований и обычаев, аутентичных фольклорных текстов сформировать у читателей представление о внутреннем единстве народной культуры, о ее гибкости, пластичности и многообразии, способности к постоянному развитию и обновлению.

## ТАТЬЯНА ИВАНОВА

Прежде всего, сразу же оговорюсь, что в разнонаправленном поле антропологии я, отвечая на вопросы журнала «Антропологический форум», касаюсь лишь своей узкой специальности — фольклористики.

### *Монографии*

▪ Хроленко А.Т. Лингвофольклористика: Листая годы и страницы. Курск, 2008. 227 с.

Называю эту книгу не потому, что она «наиболее значительная, яркая», а потому, что она в определенном смысле подводит итоги (промежуточные) в одной из ярчайших сфер современной фольклористики. Глава «курской школы», разработавший на современном уровне основы научной дисциплины о языке фольклора, дисциплины, ставящей целью выявление этнической ментальности русского народа, создавший мощную команду учеников-единомышленников, в данной монографии посредством фрагментов из своих трудов разворачивает перед читателем историю становления и развития лингвофольклористики. Комментарии исследователя делают эту историю живой и достоверной. Книга представляет мне очень своевременной.

### *Сборники статей*

▪ Русский фольклор: Материалы и исследования. Т. 33. СПб., 2008. 517 с.

Покаюсь: «Русский фольклор» назван мною не в последнюю очередь из сугубо «местни-

**Татьяна Григорьевна Иванова**  
Институт русской литературы  
(Пушкинский Дом),  
Санкт-Петербург  
tgivanova@inbox.ru

ческих» интересов (напомним, что «Русский фольклор» издается Пушкинским Домом). Хочу подчеркнуть одно качество этого академического продолжающегося сборника статей — его здоровый консерватизм. «Русский фольклор» в современной фольклористике удерживает «на плаву» ту область, которая тесно связана с филологическим осмыслением фольклорных жанров. Жанр же (категория литературоведческая), в соответствии с основными тенденциями современной фольклористики, все в большей и большей степени перестает быть приоритетным в глазах науки.

### *Опубликованные материалы полевых исследований*

- Чудь в устной традиции Архангельского Севера / Под ред. Н.В. Дранниковой. Архангельск, 2008. 146 с. (Фольклор Севера: Материалы и исследования. Вып. 3)

Сборник, насколько я могу припомнить, представляет собой первое в нашей фольклористике специальное издание, посвященное текстам преданий о чуди — мифологическом и историческом образе, о котором писали и пишут довольно много. Книга отражает полевой материал, собранный экспедициями Поморского государственного университета (Архангельск) в 1989–2007 гг., что в очередной раз свидетельствует о плодотворности и в настоящее время традиционных полевых исследований в русской деревне. Текстам предпослана статья Н.В. Дранниковой и норвежского исследователя Р. Ларсена «Образ “чуди” в фольклоре народов Европейского Севера», позволяющая познакомиться с саамскими представлениями о чуди и тем самым ощутить своеобразие русских преданий этой же тематики. Представленный материал весьма свеж и интересен.

### *Словари и справочные издания*

- Русские крестьяне. Жизнь. Быт. Нравы. Т. 5: Вологодская губерния. Ч. 4: Тотемский, Устьсысольский, Устюгский и Яренский уезды / Российский этнографический музей; сост. И.И. Шангина. СПб., 2008. 807 с.

Называю очередной том фундаментального издания Российского этнографического музея (Петербург), ставящего целью раскрытие архивных фондов знаменитого Этнографического бюро князя В.Н. Тенишева, сыгравшего выдающуюся роль в истории русской этнографии и фольклористики. Материал Вологодской губернии (т. 5) составителями представлен в 4-х частях, изданных в 2007–2008 гг.: ч. 1 — Вельский и Вологод-



ский уезды; ч. 2 — Грязовецкий и Кадниковский уезды; ч. 3 — Никольский и Сольвычегодский уезды. Каждая из книг — это несколько сотен страниц. Грандиозный проект РЭМ вызывает бесконечное уважение и восхищение.

### *Рецензии и обзоры*

- Виноградова Л.Н. Погребально-поминальная обрядность Полесья (В.Л. Конобродська. Поліський поховальний і поминальні обряди: Етнолінгвістичні студії. Житомир, 2007) // Живая старина. 2008. № 2. С. 52—53.
- Толстая С.М. «На кривой не объедешь»: фразеологизмы в контексте культуры (М. Жуйкова. Динамічні процеси у фразеологічній системі східнослов'янських мов. Луцьк, 2007) // Живая старина. 2008. № 2. С. 54—55.

Называя эти рецензии, я хочу прежде всего высказать свое глубочайшее уважение журналу «Живая старина», организовавшему замечательную площадку для оперативного знакомства читателей с трудами, выходящими в славянских странах. Журнал, на мой взгляд, во многом взял на себя роль звена, удерживающего связи в области научных дисциплин о традиционной культуре между Россией, Украиной и Беларусью, связи, которые политики в сфере их компетенции выстраивают столь бездарно и непрофессионально. Высокая квалификация Л.Н. Виноградовой и С.М. Толстой, доброжелательно и достойно представляющих российским ученым книги украинских коллег, комментариев не требует.

### *Учебные пособия*

- Новиков Ю., Петкевич Г. Национальная картина мира в русском фольклоре: Истоки. Динамика развития. Межкультурная коммуникация. Учебная книга. Вильнюс, 2008. 286 с.

Один из авторов этого учебника, Юрий Александрович Новиков, по праву может считаться в одинаковой мере и литовским, и российским ученым, скорее даже — русским фольклористом. Поэтому я и называю эту книгу при мониторинге научной жизни российского антропологического сообщества. Данная учебная книга, на мой взгляд, воплощает собой пример реализации конкретных механизмов, позволяющих народам, нередко имеющим взаимные исторические обиды, понять друг друга. Авторы представляют восточнославянский материал в сопоставлении с литовским, раскрывают литовскую тему в русском фольклоре.

### *Конференции*

- XVII научный семинар-симпозиум «Народная культура Сибири», 28–30 октября 2008 г., Омский государственный педагогический университет (председатель Оргкомитета — Т.Г. Леонова, ответственный секретарь — В.А. Москвина).

Называю эту конференцию как конференцию-долгожителя (17-я встреча на Омской земле!). Этот форум, на мой взгляд, играет важную роль в организации фольклорно-этнографической мысли в Западной (и шире) Сибири. Омск объединяет вокруг себя специалистов из Екатеринбурга, Кургана, Магнитогорска, Новокузнецка, Новосибирска, Улан-Удэ и других городов России, а также помогает остаться в сфере российской фольклористики ученым из Казахстана. У семинара есть одна очень симпатичная черта: многие доклады отражают экспедиционную работу на территории Сибири, причем не только в русских селах, но и в регионах украинских и белорусских переселенцев, а также в среде коренных народов Сибири. Еще одна черта этой конференции — активное участие в ней молодого поколения фольклористов, этномузыковедов, культурологов и этнографов. Знакомство с новыми именами и лицами весьма привлекательно и вселяет надежду, что у российской гуманитарной науки есть будущее.

### *Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?*

Тенденции, на которые я хотела бы обратить внимание, уже давно осознаны научным сообществом.

Первая — это принципиальное осмысление языка как «культуроемкого» явления, отражающего историю, менталитет народа и т.д. Названная нами книга М. Жуйковой «Динамічні процеси у фразеологічній системі східнослов'янських мов» (Луцьк, 2007), отрецензированная С.М. Толстой, как раз и раскрывает исторические и бытовые основы генезиса тех или иных фразеологизмов. «Курская школа» А.Т. Хроленко в последние годы разворачивает лингвофольклористические исследования на поле сопоставления русского и английского, русского и немецкого и т.д. фольклора. Большую пищу для размышлений дает «Большой словарь русских народных сравнений» В.М. Мокиенко и Т.Г. Никитиной (М., 2008) — еще одна заметная книга 2008 г.

Вторая тенденция касается изучения песенной лирики. В настоящее время этот жанр (группа жанров) практически полностью исчез из сферы внимания филологической фолькло-

ристики. Наибольшие (и вполне ощутимые) успехи в изучении лирики наблюдаются в этномузыкологии. При этом я хотела бы подчеркнуть, что речь идет не только о сугубо специфической музыковедческой проблематике интонирования, ладов, ритма и т.д., которая, к сожалению, недоступна большинству филологов и этнографов, а о принципиальном осмыслении этномузыкологами места лирической песни в фольклорной культуре. Этномузыковеды в лучших образцах своей научной продукции (в частности, в работах Петербургской консерватории — школы А.М. Мехнецова) демонстрируют глубокое понимание этнографической сути народной песни. Проблемы функционирования песни в крестьянском мире находят в работах современных музыковедов всестороннее освещение. В определенном смысле они гораздо в большей степени, чем фольклористы-филологи, следуют структурально-функциональному методу П.Г. Богатырева — методу, потенциал которого, на наш взгляд, еще далеко не исчерпан.

## КАТРИОНА КЕЛЛИ

*Просим вас указать те события научной жизни, которые вы считаете наиболее значительными, яркими и интересными*

Радует бурное развитие изучения истории детства в России. В одном 2008 г. появилось любопытное исследование собственного детства и тематики памяти И. Нарского «Фотокарточка на память. Семейные истории, фотографические послания и советское детство (Автобио-историо-графический роман)» (Челябинск: Энциклопедия, 2008; см. также обширную рецензию И. Кукулина <<http://magazines.russ.ru/nlo/2008/92/ku19.html>>); замечательное исследование образцовой школы в Кирове Ларри Холмс (Школа № 9 в г. Кирове: власть, привилегии, преимущества в провинции: 1933—1945. Киров, 2008); сборник «Какорея: Из истории детства в России и других странах» (Под ред. Г.В. Макаревич. М.; Тверь: Научная книга, 2008); «Энциклопедический словарь русского детства»; сборник и подборка статей в журнале «Неприкосновенный за-

**Катриона Келли (Catriona Kelly)**  
Оксфордский университет,  
Великобритания  
[catriona.kelly@new.ox.ac.uk](mailto:catriona.kelly@new.ox.ac.uk)

пас» о советском учебнике (особенно хотелось бы обратить внимание на статью Г. Орловой в НЗ № 2 (2008) «Советская картография в сталинскую эпоху: детская версия»). Создан замечательный сайт группы «Культура детства: нормы, практики, ценности» <<http://childcult.rsuh.ru/>>, дающий информацию о всякого рода проектах и исследованиях.

За пределами «детской» темы хотелось бы отдать дань симпатичной книге Люиса Сигельбаума об истории машины в СССР “Cars for Comrades” (на нее указывают и другие участники обсуждения) — удачное сочетание социальной истории с исторической антропологией. Правда, некоторые области темы (поездки на дачу, обязанность водителей подвозить знакомых куда угодно, роль машины как некоего «приватного пространства» в мире уплотненных квартир и навязанного коллективизма) остаются за кадрами дискуссии, но в качестве сжатого изложения истории производства и употребления советских машин книга замечательно удачная.

С большим интересом читала также живую и занятную книгу Бориса Фирсова «Разномыслие в СССР. 1940-е—1960-е годы» (СПб.: Европейский дом, 2009).

***Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?***

Прежде всего, опубликование Европейского исследовательского индекса гуманитарных наук (ERIH, European Reference Index for the Humanities), который, несмотря на банальное и как бы безобидное его название, представляет собой весьма эксцентрическую, но официально одобренную «иерархию качества» мировых журналов. Некоторые журналы вообще выпущены из списка, а определение значимости конкретных журналов (которым даются «баллы»: А — высший международный уровень, В — стандартный международный уровень, С — национальный/региональный уровень) непонятное и прямо бестолковое. (Описание проекта и списки см.: <<http://www.esf.org/research-areas/humanities/research-infrastructures-including-erih.html>>; весьма критическую статью об индексе и о вреде библиометрики в гуманитарных науках вообще см.: From the Editors: Failing the Grade: The Craze for Ranking Humanities Journals / Kritika. Vol. 10. 2009. No. 1. P. 1–6).

Это, правда, не явление «научной» жизни (скорее, паранаучной), но мне страшно не понравился дико дорогой «исторический» бестселлер «Намедни: Наша эра 1961–1970» (М.: Колибри, 2008; тираж 50000, стоимость за 900 рублей) — первый том четырехтомника, основанного на известном телесериале.

Саму телепередачу, по воспоминаниям, можно было смотреть, но книга оказалась не более чем набором картинок из «Огонька», сопровождаемым пустым и самодовольным комментарием Л. Парфенова. Наверно, не стоило бы тратить на нее внимание, но поскольку она будет гораздо больше влиять на восприятие эпохи, чем любая монография или статья профессионального историка, низкое качество и цинизм издания вызывают обиду.

***Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?***

По-моему, никаких переломов в истории культуры / исторической антропологии не было, но самая неожиданная книга, прочитанная за последнее время — исследование J. Attlee “Isolarion” (здесь я слегка «играю не по правилам», т.к. книга вышла в 2007 г., но в мягкой обложке — в 2008 г.) Название — от вида карты, бытовавшей в средневековье, с картинками определенных мест. Сама книга — фрагментарное повествование о главной улице на востоке Оксфорда, Cowley Road, на которой, как оказывается, находится всякое: от миквы ортодоксальных евреев до усадьбы и амбара — остатков средневековья. Переплетаются легенды, байки, прямые наблюдения, описания определенных и вполне реальных магазинов и учреждений, интервью с соседями, дневники участия в общих собраниях местной администрации... Масштабен не столько акцент на «местное знание», сколько некая «задисциплинарность» книги и почти полный отказ от линейного повествования. Интересно, что книга была напечатана не каким-нибудь, а Чикагским университетским издательством. Будем надеяться, что появятся и другие основанные на критической рефлексии и культурной теории, но литературно написанные работы.

**ВЛАДИМИР КЛЯУС**

***Просим вас указать те события научной жизни, которые вы считаете наиболее значительными, яркими и интересными***

Предложенный вопрос касается, прежде всего, научных публикаций — монографий, сборников статей, учебных пособий и т.д., и лишь в незначительной степени других форм научной жизни — выставок, конференций. Учитывая отсутствие оперативнос-

**Владимир Леонидович Кляус**  
Институт мировой литературы  
им. А.М. Горького РАН,  
Москва  
v.klyaus@mail.ru

ти распространения издаваемых работ, малотиражность научной продукции и определенные трудности в «доставании» новых изданий, неизбежно в прошедшем году удалось познаться не только с новейшими работами, т.е. имеющими 2008 год выпуска, но и выходявшими ранее.

Так, важнейшим событием научной жизни России не только 2008-го, но и предыдущих лет я считаю издание материалов «Этнографического бюро» князя Тенишева, предпринятого Российским этнографическим музеем. Начато оно было в 2006 году. В 2008-м вышли в свет 4-я часть 5 тома, завершающая публикацию материалов по Вологодской губернии, и 6 том, представляющий материалы Санкт-Петербургской, Московской, Тульской, Орловской и др. губерний России. В своей совокупности на сегодняшний день это, без сомнения, лучшая публикация архивного этнографического и фольклорного материала. Остается только надеяться на то, что проект будет доведен до конца и государством будут выделены средства на издание оставшихся восьми томов.

Из региональных публикаций обратила на себя внимание серия книг, подготовленных пермскими коллегами. Благодаря серьезной поддержке региональных властей им удалось опубликовать за последние 2–3 года историко-этнографические и фольклорные сборники по более чем десяти районам Пермского края. 2008 год не стал исключением. Среди изданных особенно выделяются монография А.В. Черных «Русский народный календарь в Прикамье. Праздники и обряды конца XIX — середины XX в. Ч. 2: Зима» (Пермь, 2007) (она хотя и датирована 2007 г., но реально увидела свет в 2008-м) и книга «Русские в Коми-Пермяцком округе: обрядность и фольклор. Материалы и исследования» (Пермь, 2008), подготовленная А.А. Бахмановым, Т.Г. Голевой, И.А. Поджковым и А.В. Черных. Они содержат интереснейший фактический материал по русским традициям Приуралья.

Из работ справочного характера отмечу книгу, вышедшую в Нижнем Новгороде, «Религиозный фольклор в архиве Центра фольклора ННГУ: указатель сюжетов» (ред. К.Е. Корепова, сост. Ю.М. Шеваренкова, Н.Б. Храмова, О.В. Макаревич; ННГУ, 2008). Она продолжает серию трудов Центра фольклора Нижегородского государственного университета и содержит описание религиозного фольклора (легенды, духовные стихи и канты), хранящегося в его архиве.

Из отдельных статей мне хотелось бы отметить появление на русском языке статьи американского фольклориста Алана Дандеса «Фольклористика в XXI веке», опубликованной в научном альманахе «Традиционная культура» (№ 2, 2008). Этот

текст написан уже ушедшим из жизни автором несколько лет назад, но для русского читателя он стал доступен впервые. На мой взгляд, трудно назвать работу, которая бы так же емко и точно характеризовала состояние и уровень развития фольклористики сегодня.

2008 год был годом проведения двух российских фестивалей, связанных с антропологическим кино. В Салехарде прошел VI Российский фестиваль антропологического фильма, а в Москве — IV Международный московский фестиваль визуальной антропологии, на которых удалось посмотреть великолепные киноработы последних лет, как российских, так и зарубежных авторов. Кстати, к московскому форуму две институции, организовавшие его, издали сборники статей по визуальной антропологии — Институт этнологии и антропологии РАН и Институт культурного и природного наследия, из которых, конечно, более интересным по составу авторов и темам мне представляется первый сборник.

Из конференций, которых было достаточно много в 2008 г., важнейшим событием научной жизни был, конечно, XIV Международный съезд славистов (Охрид, Македония), который показал достаточно высокий уровень интеграции фольклористики славянских стран.

***Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?***

Самое негативное впечатление научной жизни в 2008 г. — это отсутствие ярких и интересных научных конференций. В течение года я побывал не менее чем на десяти научных форумах. Да, были на них отдельные примечательные доклады и выступления; да, были встречи и с коллегами, и с друзьями. Но в целом они как-то очень «внутренне» похожи друг на друга, несмотря на тематическое разнообразие. Думаю, что здесь есть и моя собственная вина как их участника — отсутствие высоких требований к своему выступлению, которое самим же расценивается как «проходное».

***Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?***

Одна из явных тенденций последних лет и особенно 2008 г. — это «культурологический захват» наук антропологического круга. По поводу культурологи ведется в России достаточно большая дискуссия. Вот уже в 2009 г. в Санкт-Петербурге вышла брошюра с показательным названием «Культурология как

наука: За и Против». Название само по себе очень показательное. Но при этом отсутствие четких методологических принципов, отсутствие понимания предмета культурологии и т.д. позволяют отдельным «культурологам» претендовать на всю гуманитарную сферу, когда другие классические дисциплины (начиная от литературоведения и заканчивая этнологией) становятся лишь периферийной ее частью (показателен в этом смысле набор докладов Второго Всероссийского конгресса культурологов, который прошел в ноябре в Санкт-Петербурге). Без сомнения, культурология как научная дисциплина должна иметь место в нашей научной парадигме, проявляя, прежде всего, такое свое «родовое» качество, как междисциплинарность, но сегодня стремление российских культурологов охватить всю сферу Культуры в отдельных ее частях настораживает.

## ВАЛЕРИЯ КОЛОСОВА

### *Монографии*

- Ипполитова А.Б. Русские рукописные травники XVII–XVIII веков: Исследование фольклора и этноботаники. М.: Индрик, 2008. 512 с.; илл.

Травники — жанр настолько мало изученный, что даже «просто» квалифицированная публикация очередного текста могла бы стать событием. Данное же исследование удачно сочетает описание бытования травников среди населения России, анализ фольклорных мотивов, в них содержащихся, функций этих растений в русской магической традиции, широкий культурный контекст (от античности и средневековой европейской традиции до современных полевых исследований) и отличный справочный аппарат. Книга является полезным дополнением к исследованиям по устному варианту народной ботаники. В качестве последнего, может быть, несколько парадоксального дифирамба отмечу и то, чего автор не написал. Я имею в виду четко очерченные дальнейшие планы, которые включают издание археографического описания и текстов основных типов травников, а так-



же создание словаря терминологии и символики русских травников. Такой словарь необходим для сопоставительных исследований с инославянскими и другими традициями — как в рукописном, так и в устном изводе. Остается пожелать автору успехов в осуществлении задуманного.

### *Сборники статей*

- Толстая С.М. Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе. М.: Индрик, 2008. 528 с.

Сборник содержит ранее опубликованные статьи, однако первые их публикации были осуществлены в разных сборниках, в том числе и за пределами России; кроме того, многие статьи переработаны и дополнены автором.

- «Кирпичики»: Фольклористика и культурная антропология сегодня: Сборник статей в честь 65-летия С.Ю. Неклюдова и 40-летия его научной деятельности / Сост. А.С. Архипова, М.А. Гистер. М.: РГГУ, 2008. 588 с.

Замечательный подарок как имениннику, так и читателям. Стремясь представить научные темы, близкие юбиляру, составители в итоге представили широкий срез современных исследований по фольклору и культурной антропологии, от ареального распределения фольклорных форм, до анекдота и городского фольклора.

### *Статьи*

- Макарова В. Священник в зооморфных уподоблениях // *Natales grate numeras?*: Сборник статей к 60-летию Г.А. Левинтона. СПб.: Изд-во ЕУ СПб, 2008. С. 362–380.

Здесь мой выбор скорее диктуется личными пристрастиями. Решающим стал интерес к перекодировкам, то есть к тому, как одни коды традиционной культуры отражаются в других, а также явно недостаточное число таких исследований.

### *Словари*

- Арьянова В.Г. Словарь фитонимов Среднего Приобья: В 3 т. Томск: Изд-во Томск. гос. пед. ун-та, 2006. Т. 1: А–К; 2007. Т. 2: Л–Т; 2008. Т. 3: У–Я.

Изумительная по тщательности сбора материала работа, особенно учитывая плачевную ситуацию с изучением фитоними-

ки и вообще народной ботаники. Словарь включает *все* названия растений Среднего Приобья, записанные в экспедициях студентами, научными сотрудниками Томска и Кемерова, от деревьев и кустарников до отдельных сортов культурных растений. Очевидно, что автор на себе испытал все трудности, порой непреодолимые, которые встают перед филологом, рискнувшим затронуть область естественных наук. Более того, В.Г. Арьянова сделала все возможное, чтобы помочь своим коллегам эти трудности преодолеть: издание содержит словарик ботанических терминов и сведения о морфологии растений в рисунках. Словарная статья содержит как русское, так и латинское номенклатурные названия растений, причем латинские эквиваленты определены ботаниками и агрономами — громадный плюс, столь же полезный, сколь и редкий в такого рода изданиях. Затем следует богатейшая подборка диалектных фитонимов, что уже само по себе сокровище. Однако эти фитонимы не «повисают» в пустоте, а сопровождаются образцами диалектной речи, которые иллюстрируют не только использование растений в быту и медицине, но и проясняют мотивационные модели, актуальные для номинации растений.

### *Конференции*

- «Балканы и Балтика в объединенной Европе: история, религии, культуры». Институт фольклора Болгарской Академии наук, София, Болгария (8–10 октября 2008 г.).

Несмотря на некоторую эклектичность, присущую, видимо, любой более-менее крупной конференции, организаторам в целом удалось логично выстроить последовательность докладов. Такие проблемы, как этническая, национальная и европейская идентичность, демократия и общество, религия, миграции, традиции и инновации в культуре и другие рассматривались в основном сквозь призму процессов, происходящих в Объединенной Европе. Программа конференции не ограничилась чтением докладов — в нее был включен показ документальных фильмов из архива Института фольклора БАН.

### *Негативное явление в науке*

Сокращение количества рабочих мест в научных учреждениях и увеличение количества «ВАКовских» публикаций, необходимых для защиты диссертаций. Воистину, «всегдашний прием плохих правительств — пресекая следствие зла, усиливать его причины».

*Тенденции*

Увеличение количества материалов и исследований, доступных в электронном виде.

**ВАЛЕНТИНА КУЗНЕЦОВА***Монографии*

Коллективная монография «Сямозерье», только что вышедшая в Петрозаводске.

*Конференции*

В этом году прошел третий по счету научно-практический семинар по полевым исследованиям на базе Института ЯЛИ КарНЦ РАН и музея-заповедника «Кижы». Он собрал исследователей фольклористов, этнографов, языковедов, среди которых помимо научных сотрудников — преподаватели вузов Петрозаводска, студенты; в том числе была группа студентов РГГУ, возглавляемая В.Л. Кляусом. Мероприятие хотя и не масштабное, но для республики Карелия значимое, поскольку здесь сильны традиции полевых исследований, есть крупные архивы. Семинар планируется проводить ежегодно.

*Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?*

Удручающее впечатление производит состояние научных коллективов, от которых мало что осталось после сокращений. Процесс утраты необратим, притока молодых специалистов, желающих посвятить себя науке, практически нет. В этом году в аспирантуру Института ЯЛИ Карельского научного центра не был принят ни один человек.

**Валентина Павловна Кузнецова**

Институт языка, литературы  
и истории Карельского научного  
центра РАН,  
Петрозаводск  
vkuznetsova@krc.karelia.ru

## СТИВЕН ЛОВЕЛЛ

- Lewis Siegelbaum. Cars for Comrades. The Life of the Soviet Automobile. Cornell, 2008.

Увлекательное даже для ненавистников автомобилей, удачное соединение истории производства, городской и социальной истории.

- Mark B. Smith. Individual Forms of Ownership in the Urban Housing Fund of the USSR, 1944–64 // Slavonic and East European Review. 2008. No. 86. P. 283–305.

Проницательная статья с более широкими выводами, чем подразумевает название.

- Timothy J. Colton. Yeltsin: A Life.

Впечатляющая попытка понять и придать смысл всему; возможно слишком «понимающая», как многие биографии, но это удачная поправка к журналистике и политологии 1990-х гг.

- Niobe Thompson. Settlers on the Edge: Identity and Modernization on Russia's Arctic Frontier. Vancouver, 2008.

Мне понравилось, хотя не знаю, как воспримут это строгие читатели «Антропологического форума». Редкая попытка вписать «некоренное население» в историю «местных» поселений (и показать, что со временем они тоже становятся «коренными»).

- Alya Guseva. Into the Red: The Birth of the Credit Card Market in Postcommunist Russia. Stanford, 2008.

Очень убедительное кейс-стади, которое хорошо и сжато изложено.

**Стивен Ловелл (Stephen Lovell)**

Лондонский университет  
(Кингс Колледж),  
Великобритания  
stephen.lovell@kcl.ac.uk

**КОНСТАНТИН ЛОГИНОВ*****Монографии***

- История и культура Сямозерья / Рук. проекта акад. В.П. Орфинский. Петрозаводск: Изд-во Карельского научного центра РАН, 2008.
- Скальные ландшафты Карельского побережья моря: природные особенности, хозяйственное освоение, меры по сохранению / Рук. проекта д.с.х.н. А.Н. Громцев. Петрозаводск, 2008. 210 с.

***Сборники статей***

- Сельская Россия. Вып. XI. М., 2008.

Дополнительно:

***Сборники материалов и документов***

- Вепсы: модели этнической мобилизации. Сборник материалов и документов / Сост. Клементьев Е.И., Кожанов А.А., Строгальщикова З.И. (рук); рец. А.И. Бутвило, О.П. Илюха. Петрозаводск. 2007. 337 с.

***Опубликованные материалы полевых исследований***

- Международной научной конференции «Полевая этнография — 2006». СПб., 2007.

***Словари и справочные издания***

- Карелия. Энциклопедия. Т.1. Петрозаводск, 2007. 398 с.

***Учебные пособия***

- Бузин В.С. Этнография русских. СПб., 2007. 420 с.

Дополнительно:

- Логинов К.К. Сборник полевых этнографических опросников. Учебно-методическое пособие. СПб., 2007. 68 с.

**Константин Кузьмич Логинов**

Институт языка, литературы  
и истории Карельского научного  
центра РАН,  
Петрозаводск  
kuzmich@onego.ru

### *Конференции*

- Зеленинские чтения — 2008 «Формы и способы организации памяти в традиционной и современной культуре».

Дополнительно:

- Шёгреновские чтения — 2008.

### *Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)*

- Poleмика на заседании секции «Этнография» во время проведения конференции «Мавродинские чтения — 2008» в Санкт-Петербурге по поводу того, что следует считать «этнолокальной группой».

### *Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор*

Коллективная монография «История и культура Сямозерья» является уже четвертой по счету в цикле исследований «Поселения Карелии», выполняемых усилиями творческих коллективов, в которые непременно входят археологи, топонимисты, историки, фольклористы, лексикологи и этнографы. Особенностью ее является широта охватываемой исследованием территории. Это уже не отдельное поселение с прилегающей округой (приходом), а вся территория расселения этнолокальной группы карел «сямозерцев».

Коллективная монография «Скальные ландшафты...» представляет собой редкий в отечественной практике опыт исследования небольшой территории совместными силами ученых естественников (геологов, биологов и др.) и гуманитариев (географов, этнографов).

XI выпуск сборника «Сельская Россия» основан на материалах конференции, состоявшейся в реально возрожденной к жизни деревне Варишпельда, в одном из самых глухих районов Карелии. Обобщающие выводы конференции однозначно удручающие: хотя «точки роста» в сельской местности в России еще существуют и даже вновь возникают, традиционная русская деревня в наши дни уже прекратила свое существование, крестьян, обладающих навыками ведения традиционного хозяйствования, в России уже не осталось.

Издание сборника материалов и документов «Вепсы: модели этнической мобилизации» завершило серию исследований, описывающих современную ситуацию этнической мобилизации (фактически — попытку сохранения этнической самоидентификации) трех прибалтийско-финских народов Карелии (карел, ингерманландцев и вепсов).

Публикация материалов конференции «Полевая этнография — 2006» основана на докладах конференций сразу двух лет (проводимых небольшими силами кафедры этнографии и антропологии исторического факультета СПбГУ), а поэтому одномоментно вводит в научный оборот значительное число неизвестных ранее науке фактов, а также используемых исследователями методов сбора и фиксации полевых материалов. Подобный опыт мог бы быть использован и другими научными центрами, публикующими результаты полевых исследований наших гуманитариев.

Издание первого тома «Энциклопедии Карелии» значимо, главным образом, для республики Карелия. Вопрос о подобном издании давно уже стал воистину «перезревшим».

Издание учебника В.С. Бузина «Этнография русских» позволяет ликвидировать отставание от точек зрения современной этнографической науки преподавателям этнографии, давно уже закончившим свое общее образование в высших учебных заведениях и длительное время работающим в научных учреждениях в российских провинциях, где они заняты насущными для них исследованиями локальной традиции. В некотором смысле В.С. Бузин — это «трудолюбивый Моммзен», правда, в области этнографии русских. Готовить и читать лекции для студентов по его учебнику — это настоящее удовольствие.

Учебно-методическое пособие Логинова К.К. используется при подготовке студентов вузов Карелии, направляемых на полевую фольклорно-этнографическую практику. Особенно штудируется студентами та часть пособия, которая посвящена опросам традиционных и современных магических специалистов.

Конференция «Зеленинские чтения» является в настоящее время самой представительной конференцией этнологов, фольклористов и культурных антропологов Северо-Запада России, что дает возможность не только широко и публично поделиться с научным сообществом личным исследовательским подходом к той или иной научной проблеме, но и непосредственно пообщаться со многими ведущими учеными Северо-Запада России на интересующие исследователей темы.

Конференция «Шёгреновские чтения — 2008» во многом была посвящена основательно уже подзабытой теме картографирования в гуманитарных исследованиях, что неизбежно приведет к публикации по итогам конференции новых карт и карт-схем, выполненных авторами докладов по конкретным темам, будет будировать использование данного метода и другими учеными и исследователями, не принимавшими участия в данной конференции.

Полемика по поводу того, что следует считать «этнолокальной группой» затронула всех участников секции. Так или иначе этой теме были посвящены 90 % сделанных на секции сообщений. Она была необыкновенно живой и жаркой, происходила на глазах студентов, привыкших к тому, что им на лекциях преподносятся материалы как устоявшийся и необходимый для запоминания. Полемика продолжалась еще в течение полутора часов также и после завершения работы секции. Наибольшее число участников дискуссии склонилось к мнению, высказанному ныне покойной Т.А. Бернштам, что «этнолокальной группой» следует считать «субэтническую группу наименьшей таксономической величины, сохраняющую все признаки субэтнической группы». Обобщение дискуссии будет опубликовано в статье К.К. Логинова в сборнике научных статей «Мавродинские чтения — 2008».

*Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?*

Таковых не имеется.

*Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?*

С точки зрения провинциального ученого каких-либо серьезных тенденций (по завершению активной фазы критики bromлеевского понятия «этническая группа») не наблюдается.

## СОФЬЯ ЛОЙТЕР

### *Монографии*

- Исполнители фольклорных произведений (Заонежье. Карелия) / Изд. подг. Т.С. Курец. Петрозаводск, 2008.

Это не публикации текстов, не исследование, не история идей. Это собрание расположенных в алфавитном порядке разновеликих по объему биографий носителей фольклора одного из самых знаменитых фольклорных регионов Карелии — За-

**Софья Михайловна Лойтер**  
Карельский государственный  
педагогический университет,  
Петрозаводск  
sofia5@onego.ru



онежья, и уже особо в отдельной части — репертуар каждого информанта и жанровая идентификация записанных от него текстов. Тем самым фольклорная традиция Заонежья на сегодняшний день — это не только десятки собраний текстов разных жанров и их исследования, но еще и более 320 имен носителей и хранителей фольклора. От первого сказителя Заонежья Ильи Елуставьева из деревни Шляминской, рожденного в 40-е годы XVIII века, и Конона Неклюдина с Зяблых Нив Кижской волости (70-е гг. XVIII в.), с которыми собиратели, разумеется, не встречались и от которых не дошло ни одной записи, но о которых поведали их ученики и потомки, сохранившие в памяти их репертуар, — до Аси Бочановой (1971 г.р.) из Великой Губы — таков временной диапазон книги. Биографии, порой превращающиеся в пространные жизнеописания, тщательно и кропотливо, по крупицам воссоздаются Т.С. Курец на основании отдельных, самостоятельных свидетельств. (Это извлечения из описаний и отчетов участников фольклорных экспедиций, наблюдения, даже отдельные штрихи, принадлежащие собирателям, информации, упоминания или факты из печати и особенно из газеты «Олонецкие губернские ведомости» (1838–1916), сохранившиеся письма исполнителей, воспоминания современников.)

Совершенно особое место в этих чрезвычайно разноплановых материалах занимают автодокументы, или, как их называют современные исследователи, «эго-тексты», т.е. тексты от имени «я» повествователя. В литературной практике таковыми являются изданные мемуары и дневники, которые принадлежат, главным образом, известным или выдающимся людям. В народной культуре эту функцию, как правило, выполняют рассказы о себе, своеобразный симбиоз автобиографии, мемората и дневника. К слову, такие устные автотексты простых людей как особый дискурс никогда не были предметом специального изучения. Между тем автодокументы, отражающие локальную историю народной традиции в лицах — лицах носителей фольклора и в известной степени лицах собирателей — являются вместилищем бесценного историко-этнографического материала.

### *Сборники статей*

- Natale grate numeras? Сборник статей к 60-летию Георгия Ахилловича Левинтона / Ред. А.К. Байбурин, А.Л. Осповат. При участии С.В. Николаевой, А.М. Пиир, Н.А. Славгородской. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2008. (Studia Ethnologica; Вып. 6)

### *Статьи*

- Земцовский И.О. Еще одна эпическая универсалия? // ЖС. 2008. № 1.
- Неклюдов С.Ю. Голос и эхо мифа // ЖС. 2008. № 1.
- Большинство статей вышеназванного сборника.

### *Словари и справочные издания*

- Борисов С.Б. Энциклопедический словарь русского детства: В 2 т. Изд. 2-е, перераб. и дополн. Шадринск, 2008. Т. 1. 520 с.; Т. 2. 520 с.

Разделяю точку зрения тех, кто считает, что в наступившем веке проблема детства станет глобальной проблемой человечества. В ситуации приближающегося в XXI в. кризиса детства появление такого словаря — событие. Убеждена, что принятая государством Программа увеличения рождаемости и якобы материальной поддержки материнства носит абсурдный, даже циничный характер (как, например, в Ульяновске, где функционирует губернаторская программа с большим вознаграждением «Роди патриота ко дню России», т.е. 12 июня 2009 г.). Словарь содержит огромную эмпирическую информацию, состоящую из множества «единиц» («атомов»), образующих социально-культурную и культурно-антропологическую среду русского детства и нередко уже разрушенных.

У словаря один автор-составитель — Сергей Борисович Борисов, доктор культурологии, профессор Шадринского педагогического института, известный исследователь мира девичества, писатель. Прделанная им работа под стать целому научному институту. Он не просто великий труженик, но, несомненно, подвижник. Эта неординарная работа, созданная в провинции, должна быть не только замечена (кстати, уже был очень положительный отклик в «Новом мире»), но выпущена достойным тиражом (нынешний — 100 экземпляров).

### *Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)*

- Дискуссия о публикации, републикации и координации экспедиционных работ в книге: Народные культуры Европейского Севера: Материалы республ. науч. конференции. Архангельск: Поморский ун-т, 2008. С. 194–195.

**ЕКАТЕРИНА МЕЛЬНИКОВА***Монографии*

- Могильнер М. Homo impregii. История физической антропологии в России. М.: НЛО, 2008.
- Слезкин Ю. Арктические зеркала. Россия и малые народы Севера. М.: НЛО, 2008.

*Опубликованные материалы полевых исследований*

- Тишков В.А. Наука и жизнь. Разговоры с этнографами. СПб.: Алетейя, 2008.

*Статьи*

- Сергей Соколовский. Российская антропология и проблемы ее историографии // Антропологический форум. 2008. № 9.

*Конференции*

- Малые Банные чтения (Новое Литературное Обозрение и Смольный институт свободных искусств и наук): «Новый дух просвещения, или о политическом измерении социальных наук», С-Петербург, 31 октября 2008 г.

*Пolemика*

- Семинар «Антропология и литература» Группы теоретико-литературных и междисциплинарных исследования ИРЛИ РАН.

*Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор*

Мне кажется, работа Марины Могильнер — очень значительное явление не только этого года, но и вообще последних лет. Тем более

Екатерина Александровна  
Мельникова  
Европейский университет  
в Санкт-Петербурге  
Melek@eu.spb.ru

удивительно, что она прошла как будто незамеченной. Мне удалось найти только одну рецензию. Возможно, я что-то пропустила. Но я не слышала ни о презентации, ни об обсуждении этой книги.

Книга Юрия Слезкина более известна, и кажется, прежде всего, благодаря репутации самого автора, издавшего «Эру Меркурия». Но в отличие от нее «Арктические зеркала» не вызвали бурю обсуждений. Да и вообще обсуждений, кажется, не вызвали.

Семинар «Антропология и литература», который ведут Александр Панченко и Константин Богданов, служит сейчас одной из немногих площадок в Петербурге, где представляются полноценные тяжеловесные доклады крупного формата, имеющие более или менее антропологический уклон. Накал и профессиональный уровень обсуждения в полной мере им соответствует. Здесь отсутствует модный регламент и временами не хватает стульев для слушателей. Правда, качество семинара в значительной степени обеспечивается докладами самих организаторов.

***Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?***

В 2008 году должен был выйти русский перевод книги Алексея Юрчака “Everything Was Forever, Until It Was No More: The Last Soviet Generation” (Princeton University Press). По крайней мере, именно этот год автор назвал в одной из своих публикаций. Книги пока нет.

«Зеленинские чтения». Я, к сожалению, не могла присутствовать на всей конференции, и поэтому, конечно, мое мнение можно не учитывать. Более того, некоторые доклады мне очень понравились. Кажется, если на четыре неудачных доклада приходится один интересный, это неплохой результат. И все-таки общее впечатление — удручающее. Печально даже не то, что приезжают люди со своими старыми исследованиями без всяких следов развития. Ужасное впечатление производят работы тех, кто пытается подстроиться под современную научную конъюнктуру, эксплуатируя модную риторику, терминологию и пафос, за которыми не скрывается никакого смысла, даже старого.

Гнетущее впечатление производят полки с надписью «Антропология, Культурология» в книжных магазинах. Подходить к ним страшно, да и обычно не за чем.

**Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?**

Просмотрев собственный список, с удивлением обнаружила, что все отмеченные мной «события» так или иначе связаны с критикой российской антропологии. Мне кажется, в этом и заключается основная тенденция года. Но тенденция только в том смысле, что критических работ, посвященных практике антропологических исследований в России, раньше практически не было. Антропологическому сообществу в целом (как сумме исследователей, апеллирующих к этому научному бренду) подобный интерес, кажется, совсем не свойствен.

**ДМИТРИЙ НЕСАНЕЛИС****Сборники статей**

Мое особое внимание привлек сборник «Культурное и природное наследие Европейского Севера», вышедший в Архангельске в самом конце прошлого года в издательстве Поморского университета под общей редакцией Н.М. Терехихина и Е.Ф. Шатковской<sup>1</sup>.

Сборник удивительным и органичным образом собрал под одной обложкой материалы трех замечательных конференций, проходивших в Архангельске и Кенозерском национальном парке. Значительная часть статей сборника посвящена сохранению и гармоничному развитию уникального с культурной, ландшафтной и исторической точки зрения Кенозерского парка. Особенно ценно, на мой взгляд, что этот круг вопросов обсуждается в максимально широком этнологическом и юридическом контексте. Специально говорить о значимости базового правового обеспечения деятельности особо охраняемых историко-культур-

**Дмитрий Александрович Несанелис**

Поморский государственный университет  
им. М.В. Ломоносова,  
Архангельск  
dnesanelis@mail.ru

<sup>1</sup> Этот сборник вышел в 2009 году: Культурное и природное наследие Европейского Севера / Общ. ред. Н.М. Терехихина, Е.Ф. Шатковской. Архангельск: Поморский университет, 2009. — Прим. ред.

ных и природных территорий в современной России вряд ли целесообразно. Актуальность этих сюжетов, вероятно, очевидна и неспециалисту.

Склонен полагать, что дальнейшее изучение Кенозерского парка, Государственного музея-заповедника В.Д. Поленова, Кенского волока, Лекшмозера, памятников Каргополья и Пудожья могут наметить также значительные туристические возможности, подразумевающие созидательную просветительскую деятельность. Вероятно, обсуждаемые в сборнике этноэкологические сюжеты могли бы смотреться еще более выигрышно, если бы в нем излагался и чрезвычайно интересный сравнительный зарубежный опыт, например норвежский.

### *Статьи*

Самое сильное впечатление на меня произвела статья Алексея Барина «Православие, национальная идея и развитие современной экономики», опубликованная в упомянутом сборнике (с. 457–461). Название этого сочинения, вероятно, может выглядеть несколько претенциозным, однако чрезвычайно яркая биография автора (одного из крупнейших нефтяников России, успешно руководившего крупной компанией, экс-губернатора Ненецкого автономного округа, автора уникальных инженерно-технических решений, инициатора программы поддержки и развития ненецкого оленеводства, автора интереснейшей книги «Православие на Северной земле») и содержание обсуждаемой статьи позволяют считать его вполне оправданным.

Статья А.В. Барина, написанная, как кажется, в русле некоторых идей «православной антропологии» нашего великого философа Л.П. Карсавина, удивительным образом сочетает научные, философские, политические и религиозные ноты. Обсуждая пути развития современной российской и мировой экономики, автор формулирует целый ряд антропологически значимых выводов и допущений, имеющих, по крайней мере, высокую эвристическую ценность. Одним из ключевых выводов обсуждаемой статьи является мысль, согласно которой смягчение глобального экологического кризиса возможно не только и даже не столько на пути технологической модернизации, сколько на основании глобальных мировоззренческих сдвигов планетарного масштаба, не могущих не иметь, по мнению Барина, глубинных религиозных оснований.

Мой собственный жизненный и профессиональный опыт подсказывает, что в современной России есть одна малозаметная (и, кажется, не вполне осознаваемая), но исключительно ост-

рая социокультурная проблема. Часто создается впечатление, что бизнес, власть, наука и религиозные сообщества используют языки, порой принципиально взаимно не переводимые. Это создает проблемы отнюдь не «технического» свойства.

Пионерское значение статьи Баринова, вероятно, в том, что всего на нескольких страницах текста экономические, технологические, религиозные, экологические и собственно антропологические сюжеты демонстрируют взаимную объяснительную силу и, так сказать, «взаимную переводимость» на язык определений, приближающихся к универсальным. Это, в свою очередь, определяет высокую ценность предлагаемых автором прогнозов. Обдумывая сложные (по меньшей мере «междисциплинарные») построения, предлагаемые автором статьи, вспоминаются слова выдающегося российского и американского социолога Питирима Сорокина о том, что «самая практичная вещь на свете — это хорошая теория».

### *Этнографические выставки*

Необычайно интересной, содержательной и насыщенной, на мой взгляд, была выставка «Шалом, Архангельск». Она была приурочена к 60-летию независимости государства Израиль и экспонировалась в Архангельском областном краеведческом отделе. Главным инициатором выставки стал председатель региональной еврейской общины Валерий Гауптман. Она состоялась при поддержке израильского посольства в России.

Выставка состояла из четырех разделов: «Израиль глазами северян», «Предметы традиционной иудаики», «Израиль в древних картах» и «Чтобы помнили». Первый раздел состоял из фотографий, сделанных преимущественно в Иерусалиме архангелогородцами. Любопытно, что видение северянами Святого города показалось очень свежим и, часто, неожиданным нашим израильским друзьям. Второй раздел включал уникальные этнографические экспонаты, по крупицам собранные в семьях архангелогородцев и северодвинцев. Я довольно часто бываю на каких-то еврейских культурных мероприятиях и выставках, но такую необычную ханукию XVIII в. (вероятно, сефардскую), которая была представлена в Архангельске, не видел нигде и никогда. Древние карты Израила (разумеется, их копии) давали очень яркое представление о сакральной географии древнего Ближнего Востока в понимании иудеев. И наконец, четвертый раздел состоял из документов 1930–1940 гг. (любезно предоставленных архангельским УВД), рассказывающих о непростых, а то и просто трагических судьбах еврейских семей на Севере.

Открывал выставку первый секретарь посольства государства Израиль, г-н Болеслав Ятвецкий. Он же выступил и в роли гида. Его блистательный рассказ помог многим посетителям значительно глубже понять значение экспонатов, их семантику. Особенно это касалось, конечно, символики древних карт.

### *Конференции*

Второй научно-практический семинар «Этническое и духовное пространство европейского Севера: история и перспективы», состоявшийся в Архангельске 3 ноября 2008 г. Учредителями семинара выступили Поморский государственный университет, Совет национальностей Архангельской области, Архангельская и Холмогорская епархия.

С докладами и сообщениями выступили вице-губернатор Архангельской области Елена Кудряшова, епископ Архангельский и Холмогорский Тихон, советник председателя СФ Александр Щипков, депутат ГД Андрей Андреев, ректор Поморского государственного университета, доктор педагогических наук Ирина Луговская, профессор ПГУ Дмитрий Несанелис, краевед Николай Матафанов, областной депутат Андрей Фатеев, лидер мусульманской общины Мирза Султанов, председатель национально-культурной автономии поморов Павел Есипов, председатель еврейской религиозной общины Архангельска Владимир Бовыкин, доктор исторических наук Михаил Мацук.

Я не случайно привел полный список докладчиков. Он точно отражает широту подходов (религиозных, политических, профессиональных), специально намеченных оргкомитетом семинара. На форуме были внимательно проанализированы деятельность первой в России региональной межэтнической газеты «Единый мир» (состоявшейся, кстати, в свое время благодаря поддержке А.В. Барина и три года выходящей в Архангельске благодаря подвижнической деятельности издателя Владимира Станулевича), работа Совета национальностей Архангельской области и взаимодействие религиозных и национально-культурных объединений.

В качестве примера, иллюстрирующего предмет дискуссии, упомяну, что когда в декабре 2008 г. в Архангельске проходил Фестиваль израильской культуры, посвященный 60-летию независимости государства Израиль, то активную поддержку организаторам оказало не только израильское посольство, но и, например, региональные чеченская и азербайджанская общины. Пример кажется не только достойным изучения и подражания, но и во многом характеризующим этнокультурную си-



туацию в Архангельской области. И обусловленным, несомненно, разумной, планомерной и созидательной деятельностью Совета национальностей.

Острая дискуссия на семинаре развернулась относительно намерения руководства поморской национально-культурной автономии добиваться для своего предполагаемого этноса статуса «коренного малочисленного народа». Стало очевидным, что, строго говоря, пока не до конца выработаны правовые и иные параметры, дающие бесспорные основания для попадания в список «коренных, малочисленных», утвержденный в свое время Правительством РФ.

Осенью этого года материалы семинара будут опубликованы. Хочется верить, что сборник найдет своего заинтересованного читателя.

## ЛЮДМИЛА НИКОНОВА

### *Сборники статей*<sup>1</sup>

- Никонова Л.И. Азербайджанские дети в республике Мордовия / Л.И. Никонова, Е.П. Илькаева // Какорея: из истории детства в России и других странах. Сб. статей и материалов / Сост. Г.В. Макаревич. М.; Тверь: Научная книга, 2008. С. 283–287. (всего 382 с.).
- Никонова Л.И. Этнорегиональные особенности влечной магии мордвы / Л. И. Никонова // Восток и Запад: этническая идентичность и традиционное музыкальное наследие как диалог цивилизаций и культур: Сборник статей по материалам Международного фольклорного конгресса / Гл. ред. Е.М. Шишкина; ред.-сост. Е.М. Шишкина, В.О. Петров. Астрахань: ОГОУ ДПО «АИПКП», 2008. С. 162–167. (всего 324 с.)
- Никонова Л.И. Гендерные изменения в семье мигрантов Республики Мордовия на примере народов Закавказья и Центральной

**Людмила Ивановна Никонова**  
НИИ гуманитарных наук при  
Правительстве Республики  
Мордовия,  
Саранск  
congress7@list.ru

<sup>1</sup> В раздел «Сборники» Л.И. Никонова включила свои статьи в сборниках — Прим. ред.

ной Азии / Л.И. Никонова, Е.П. Илькаева // Этнокультурное образование: опыт и перспективы: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Саранск, 20 ноября 2008 г.) / Сост. Т.В. Самсонова, З.И. Акимова. Саранск, 2009. С. 50–58.

▪ Никонова Л.И. Роль семьи в сохранении этнической культуры (на примере народов Закавказья, проживающих в Республике Мордовия) / Е.П. Илькаева, Л.И. Никонова // Этнокультурное и этноконфессиональное образование: проблемы и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции (9–11 декабря 2008 г.) / Под ред. Н.Ф. Беляевой. Саранск, 2008. С. 89–93.

### *Статьи*

▪ Никонова Л.И. Мордва юга Сибири: к истории вопроса / Л.И. Никонова // Этнография Алтая и сопредельных территорий: Материалы международ. науч. конф. Вып. 7 / Под ред. Т.К. Щегловой, И.В. Октябрьской. Барнаул: БГПУ, 2008. С. 21–24.

### *Опубликованные материалы полевых исследований*

▪ Никонова Л.И. Этнографические экспедиции как механизм сохранения и модернизации этничности: на примере изучения мордовской диаспоры Сибири / Л.И. Никонова, Л.Н. Щанкина // Международная научно-практическая конференция «Россия — Азия: механизмы сохранения и модернизации этничности» (18–21 июня 2008 г.). Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2008. Вып. 3. С. 253–254.

▪ Никонова Л.И. Мордва Циркумприбайкальского региона и Республики Хакасия (по материалам этнографических экспедиций 2008 г.) / Л.И. Никонова, Л.Н. Щанкина // Од вий = Молодая сила: Сб. науч. ст. аспирантов и докторантов / Отв. ред. и сост. Г.А. Куршева; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, 2008. Вып. 4. С. 100–110.

***Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?***

Нет таковых.

***Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?***

Институт этнологии и антропологии РАН перестал быть инициатором проведения совместных региональных экспедиций.

## АЛЕКСАНДР ОСТРОВСКИЙ

Хочу обратить внимание этнографов, социальных антропологов на две монографии и учебное пособие, а также две выставки, состоявшиеся в Санкт-Петербурге.

Книга А.В. Черных «Русский народный календарь в Прикамье: Праздники и обряды конца XIX — середины XX в. Ч. 2: Зима» (Пермь: Пушка, 2008<sup>1</sup>) представляет второй том масштабного воссоздания годового цикла обрядности (первый том, посвященный весенним, летним и осенним обрядовым практикам этого же региона, опубликован в 2006 г.). Оба тома подготовлены в значительной мере на основе обширных полевых материалов автора. Книга хорошо структурирована, текст весьма насыщен, изложение приближено к языку-объекту (что достойно продолжает русский феноменологический подход в этнографии начала XX в.), при этом никакой «клюквы» либо избыточного любования: автору удастся не утратить нити собственного исследовательского поиска. В обоих томах, особенно во втором, содержится немало ценных иллюстраций, а также помещены результаты картографирования различных элементов обрядности.

Книга Е.А. Островской «Воины радуги. Институционализация буддийской модели общества в Тибете» (СПб.: Изд-во СПб. университета, 2008) вызывает интерес своей новизной и одновременно фундаментальностью. Это первое в отечественной и мировой науке многоаспектное исследование традиционной модели буддийского общества, истории ее социокультурной адаптации в Тибете VII—XVII вв., а также способов ее трансформирования в тибетской диаспоре на территории Южной Азии во второй половине XX в. Особое внимание, в социально-

**Александр Борисович Островский**  
 Российский этнографический музей,  
 Санкт-Петербург  
 ost-alex@yandex.ru

<sup>1</sup> Так у автора; на самом деле эта книга вышла в 2007 г. — Прим. ред.

антропологическом плане, привлекают разделы «Вторжение буддизма в тибетский бесписьменный социум» и «Тибетский буддизм и тибетская диаспора в условиях глобализации культуры», а также Приложение, где представлены выполненные Островской комментированные переводы одного из трактатов тибетского просветителя Гунтана Данби Донме (1762–1823) и монгольской версии этого произведения, созданной бурятским ученым Дылгыровым (1816–1870).

Из учебных пособий заслуживает, несомненно, упоминания коллективный труд «Теория культуры» (ред. С.Н. Иконникова, В.П. Большаков. СПб.: Питер, 2008). Из обширного потока учебной литературы по культурологии (претендующей в нашей стране на статус дисциплины, интегрирующей гуманитарное знание) это издание является единственным, целиком посвященным теоретической проблематике. Учебное пособие, подготовленное кафедрой теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, структурировано тематически в строгом соответствии с существующими требованиями к вузовской подготовке культурологов-теоретиков. Вместе с тем, «Теория культуры» рельефно представляет научные позиции петербургской культурологической школы, ориентированной на принцип взаимодополнительности различных отраслей социогуманитарного знания, на конструирование специфичных для культурологии междисциплинарных понятий и концепций, которые открывают возможность теоретического исследования принципиально новых явлений культуры.

Выставка «Крест — святыня драгоценная» проходила весной 2008 г. в Российском этнографическом музее. Она привлекла значительный интерес посетителей тем, что нагрудные кресты впервые были охарактеризованы не только в искусствоведческом или историко-религиозном отношении, но в плане их конкретного этнографического бытования у русских, восточных и западных украинцев, эстонцев-сету и грузин, а также у народов Поволжья и Сибири. В сочетании с фотографиями первой трети XX в. и в контексте различных нагрудных, шейных украшений, в единстве с материалами, наделяемыми магической защитой (янтарь, раковины каури, шумящие подвески и др.), ярко предстали две функции нагрудных крестов православных мирян: оберег и драгоценное украшение. Это музейное этнографическое исследование (в форме выставки) бытования нагрудных крестов было дополнено незадолго до того вышедшим каталогом «Русский православный крест в собрании РЭМ», а также иллюстрированным буклетом к данной выставке.

Выставка «Пещера тысячи будд. Русские экспедиции на Шелковом пути. К 190-летию Азиатского музея» состоялась в конце 2008 г. в залах Эрмитажа; она была подготовлена в творческом содружестве с Институтом восточных рукописей РАН (наследником Азиатского музея), отличалась оригинальной концепцией и в отношении содержания, и в плане дизайнерского решения. В композиционно едином пространстве демонстрировались подлинники памятники средневековой буддийской традиции на территории различных этносов, в среде разных древнеписьменных культур, составившие основу буддийского ментального наследия: рукописи на живых и ныне мертвых языках, доставленные экспедициями М.М. Березовского (1905–1908), П.К. Козлова (1907–1909) и С.Ф. Ольденбурга (1914–1915) из Центральной Азии, произведения религиозного искусства (скульптура, стенные росписи). Экспозиция была искусно дополнена экспедиционными чертежами, картами, кальками буддийских фресок. Выставка сопровождалась изданием аннотированного каталога с крупными статьями об экспедициях в Центральную Азию, их вкладе в историю культуры, а также статьями о собраниях Института восточных рукописей.

Сугубо негативное впечатление произвела на меня и моих коллег подборка статей в журнале «Этнографическое обозрение» (2008. № 6) к 100-летию Клода Леви-Строса, осуществленная членами редколлегии — и.о. редактора С.В. Соколовским и А.Л. Елфимовым. Подборка состоит из 3-х ранее опубликованных статей антропологов США и краткой (1,5 стр.) рецензии французского преподавателя на том «Леви-Строс», вышедший в 2004 г. в Париже. Наиболее крупная статья занимает 27,5 стр., вся подборка — 53 стр. (с. 4–56).

Соколовский и Елфимов, предваряя подборку, характеризуют нынешнее состояние структурализма так: «В его упадке как главенствующей парадигмы можно видеть и то, что многие его аспекты оказались ассимилированными, впитанными в рядовые научные практики» (с. 3). После этой двусмысленности об «упадке» и «впитывании» авторы подборки сообщают, что имеют намерение познакомить с «критическим корпусом осмысления структурализма в зарубежных традициях», чтобы «пролить свет на “за” и “против” структурализма».

Вызывает недоумение, что в подборку из 3-х статей включены работы только американских авторов; непонятно, почему нет ни одной работы из Англии, Франции или других стран, где иное отношение к методологии структурализма. (Краткая рецензия Ф. Бертрена никоим образом не может представлять позиции французских социальных антропологов: во-первых,

ее автор — специалист лишь по истории советской этнографии 1920-х гг.; во-вторых, он, насколько мне от него известно, не изучал работ Леви-Строса и структуралистский метод; наконец, его рецензия на том «Леви-Строс» совершенно не освещает состав и содержание этого труда, а лишь наполнена его суждениями о том, что французским структуралистам ныне не дают грантов.) Первая статья подборки, написанная Д. Коестером для конференции в Англии 2002 г., подтверждает, как считает ее автор, «действенность структуралистской парадигмы». Вторая и третья имеют исключительно негативную ориентацию относительно метода и в целом творчества К. Леви-Строса.

Вторая статья — Т. Тэрнер «О структуре и энтропии: теоретические имитации и противоречия «структурализма» — опубликована в 1990 г.; она написана в конспективной манере и свидетельствует о том, что ее автор не знаком с методическими разъяснениями структурального подхода, содержащимися в работах Жана Пуйона, одного из сподвижников Леви-Строса, длительное время возглавлявшего журнал “L’Homme”, а также самого Леви-Строса в ряде его работ (Т. Тэрнер ограничивается только тремя работами, опубликованными в 1955, 1962 и 1964 гг.). Похоже, что Т. Тэрнер пренебрегает монографическими исследованиями творчества Леви-Строса, вышедшими в США и во Франции в течение 1960–1980-х гг. Статья любопытна лишь как частное мнение, высказанное без каких-либо доказательств и абсолютно в отрыве от рассмотрения результатов Леви-Строса.

Третья статья — С. Даймонд «Неподлинная антропология: миф структурализма» — написана, как явствует из Комментария переводчика (переводчик — С.В. Соколовский, финансовая поддержка — со стороны Института этнологии и антропологии РАН), в 1974 г. «антропологом, поэтом, представителем нью-йоркской левой интеллигенции». Судя по обилию цитат из К. Маркса, ссылок на Ф. Энгельса, а позднее — Ж.П. Сартра, С. Даймонд близок к марксизму. Эта огромная статья (более 2 а.л.) снабжена 6 эпиграфами, рубриками (выделенными жирным шрифтом), множеством примечаний. Примерно половина его рубрик имеет откровенно издевательский характер, например: «Редукционистский сциентизм», «Редукционизм — отчуждение», «Методологический редукционизм: трикстер», «Сверхдетерминированный рационализм неподлинного еврея».

Похоже, что агрессивная уничтожающая критика, на которую нацеливается С. Даймонд уже с 1-й страницы (после эпиграфов), строится не как результат его осмысления, изучения, а как некий агрессивный поклеп, замаскированный цитатами — то из Леви-Строса, то из Маркса и др. Вот примеры обви-

нительных высказываний в адрес Леви-Строса: «Избегание Леви-Стросом конкретного культурного языка мифа» (с. 29); «Леви-Строс — удачливый иконоборец, нарушивший как романтические, так и профессиональные стандарты своих коллег» (с. 30); «Леви-Строс являет себя как холодный гуманист, человек без специальной научной подготовки, который определяет себя как естествоиспытатель высшей квалификации» (с. 31); «Обращает на себя внимание тот факт, что при определении критически важной цели антропологии, а именно — проникнуть в тайну музыки и, по аналогии, мифа, Леви-Строс избегает всякого упоминания социальных процессов, таких как эксплуатация, отчуждение, чрезмерное разделение труда, современная война и характер государства» (с. 32); «Подлинными антропологами не стали бы делать карьеры из своего отчуждения, но попытались бы понять его как специфический пример патологических условий, требующих политической воли и действия» (с. 48). В целом эта статья обнаруживает лишь поверхностное знакомство с трудами Леви-Строса; ее автор постоянно навязывает читателям свою показную марксистскую общественную позицию.

Последние страницы (с. 44–48) Даймонд посвящает, по его словам, «рассмотрению личности Леви-Строса» (с. 44). Пафос рассмотрения на протяжении этих страниц в том, что Леви-Строс — еврей, да еще и «неподлинный еврей». Это определение повторено 8 раз, причем один раз — «проповедническая неподлинность Леви-Строса» (с. 45) и 4 раза — «неподлинный еврей». Чтобы замаскировать свой злобный антисемитизм, Даймонд обильно цитирует брошюру Ж.-П. Сартра, опубликованную в 1946 г. Разумеется, эта брошюра, изящно написанная, но вне контекста личности Леви-Строса и его идейного противостояния с Сартром в конце 1950-х — начале 1960-х гг., потребовалась лишь для надергивания цитат. К этому Даймонд добавляет собственные ремарки об отчуждении евреев, «редукционистском характере их идей» (с. 45). Совершенно непонятно, зачем Даймонду потребовался мутный экскурс на с. 44–48 (не много ли для «Этнографического обозрения»?) в якобы неподлинность «еврейских ученых»; неужели этот экскурс может послужить ключом к пониманию несовершенств леви-стросовской методологии?

Итак, стремясь вроде бы к объективному освещению (но, на мой взгляд, в стиле КВНов и литературных боев «шестидесятников», т.е. «за» и «против», где все средства юмора хороши) существующего разнообразия в оценках творчества К. Леви-Строса, авторы подборки ограничились только работами американских преподавателей (вне Франции, Западной Европы, России). Кроме того, выбрали для негативных оценок — «про-

тив» — работы поверхностные. Более половины всей подборки занимает статья С. Даймонда, слабо осведомленного во французском структурализме, сводящего всю свою «левую» критику к выявлению того, что Леви-Строс — «неподлинный еврей». Поскольку это не этнопсихологическое эссе, антисемитская затея статьи несомненна.

Непонятно, почему 100-летний юбилей французского академика Клода Леви-Строса, труды которого изучают в России уже более 20 лет студенты-этологи, антропологи и культурологи, российский академический журнал решил отметить поверхностной псевдомарксистской критикой, агрессивной и антисемитской? Считаю, что подобное отношение к творческому наследию и личности классика французской антропологии наносит ущерб научным и культурным связям Российской Федерации и Франции.

## ЕФИМ РЕЗВАН

### *Монографии*

Из опубликованных в 2008 г. монографий я бы выделил давно ожидаемую книгу Л.Р. Павлинской «Буряты. Очерки этнической истории» (СПб.: Европейский дом, 2008. 256 с.), посвященную чрезвычайно интересной теме — появлению на исторической арене нового этноса и его становлению в условиях формирования и развития империи.

### *Сборники статей*

Серия “Studia Ethnologica” (см. ниже), безусловно, выделяется благодаря творческому отношению к исследуемой проблематике даже и в том случае, когда тот или иной автор приходит в своей статье к спорным выводам. Очень важно, чтобы серия не превратилась в «междусобойчик», а вовлекала своими публикациями в научную дискуссию новых молодых авторов.

▪ Studia Ethnologica: Труды факультета этнологии. СПб.: Изд-во Европ. ун-та

**Ефим Анатольевич Резван**  
Музей антропологии  
и этнографии им. Петра  
Великого (Кунсткамера) РАН,  
Санкт-Петербург  
rezvan@kunstkamera.ru



в Санкт-Петербурге, 2004. Вып. 2. 323 с. (Studia Ethnologica. Вып. 1)

- Границы и люди. Воспоминания советских переселенцев Приладожской Карелии и Карельского перешейка. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2005. 484 с. (Studia Ethnologica. Вып. 2)
- Сны Богородицы. Исследования по антропологии религии. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2006. 304 с. (Studia Ethnologica. Вып. 3)
- АБ-60. Сборник статей к 60-летию Альберта Кашфулловича Байбурина. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2007. 639 с. (Studia Ethnologica. Вып. 4)
- Штетл, XXI век: Полевые исследования. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2008. 292 с. (Studia Ethnologica. Вып. 5)
- Natale grate numeras? Сборник статей к 60-летию Георгия Ахилловича Левинтона. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2008. 571 с. (Studia Ethnologica. Вып. 6)

### *Словари и справочные издания*

В МАЭ РАН продолжается многолетняя работа по реализации пионерского научного проекта, задуманного в 1950-е годы основоположником отечественной африканистики чл.-корр. АН СССР Д.А. Ольдерогге (1903–1987). Нерешенность фундаментальных проблем африканской историографии требовала создания корпуса источников по истории народов, живущих к югу от Сахары. Бесписьменный характер культуры этих народов на протяжении многих веков сводил источниковедческую базу их истории к археологическим и этнографическим материалам и устной исторической традиции. Важнейшим источником для изучения истории бесписьменных в недавнем прошлом народов являются их живые языки, но для использования лингвистических материалов в исторических целях было необходимо пройти чрезвычайно трудоемкий этап составления словарей и грамматик живых африканских языков. В процессе решения этой задачи были подготовлены и опубликованы под редакцией Д.А. Ольдерогге суахили-русский и хауса-русский словари. В 1999 г. вышел первый том манден-русского словаря (В.Ф. Выдрин в соавторстве с С.И. Томчиной). В настоящее время В.Ф. Выдрин и А.В. Эрман работают над словарями языков южной группы манде, К.Н. Прохоров исследует языки семьи догон. В 2008 г. вышли еще два словаря из этой серии:

- Valentin Vydrine, Mognan Alphonse Kességbeu. Dictionnaire dan-français (dan de l'est) avec une esquisse de grammaire du dan de l'Est et un index français-dan. St. Pétersbourg: Nestor-Istoria, 2008. 368 p.
- Anna Erman, Japhet Kahouyé Loh. Dictionnaire dan-français (dan de l'Ouest) avec un index français-dan. St. Pétersbourg: Nestor-Istoria, 2008. 273 p.

Работа над первой книгой началась в 2001 г., над второй — год спустя. Каждый год в рамках проекта осуществлялись экспедиционные выезды в Африку (8 и 7 экспедиций соответственно). Через два-три года ожидается публикация изданий, переработанных с учетом новых материалов. О некоторых итогах работы в этом направлении см.: <<http://mandelang.kunstkamera.ru/index/mandelang/>>.

Имя Р.А. Силантьева, автора тематической энциклопедии «Ислам в современной России» (М.: Алгоритм, 2008. 576 с.) по разным причинам сегодня неприемлемо для российской мусульманской общины, но написанная им книга и собранный автором архив — едва ли не единственные документальные источники по истории общины в переломный в ее развитии период. Книга имеет серьезное научное значение, и однажды община будет благодарна автору за многолетний труд по собиранию ее истории. Издание представляет хронологию новейшей истории мусульманского сообщества страны, биографии его ведущих лидеров, систематизированную информацию по действующим в России муфтиятам, по политическим и общественным движениям исламского и псевдоисламского характера, по мусульманским учебным заведениям, профильным СМИ, издательствам и проч. Корпус указателей превращает книгу в полезный справочник.

### *Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)*

Первая публикация «Антропологическим форумом» ежегодного опроса с целью мониторинга научной жизни российского антропологического сообщества — дело, безусловно, нужное и интересное. Хочу только призвать редколлегию и участников опроса избегать оценок известного типа — «я не был (не читал), но считаю».

### *Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?*

Стоит отметить появление серии изданий (см. работу Л.Р. Павлинской, отмеченную выше) и диссертационных исследова-

ний, связанных с различными аспектами этнополитической истории Российской империи и СССР (см., например: С.Н. Абашин. Этнографическое знание и национальное строительство в Средней Азии («проблема сартов» в XIX — начале XXI вв.). М., 2008; Р.Р. Фахрутдинов. Татарское общественно-политическое движение в конце XIX — начале XX вв. как фактор конструирования национальной идентичности. Казань, 2008). В течение ближайших двух-трех лет следует ожидать выхода из печати новых монографий, основанных на этих исследованиях. В своей совокупности они, возможно, приведут к формированию во многом нового взгляда на историю империи и специфику развития постсоветского пространства.

## МАРЬЯМ РЕЗВАН

### *Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?*

Не может не радовать новый виток дискуссии по поводу этногенеза народов Средней Азии, который отразился, например, в вызвавшей полемику докторской диссертации С.Н. Абашина (ИАЭ РАН) «Этнографическое знание и национальное строительство в Средней Азии (“проблема сартов” в XIX — начале XXI вв.)». Тема, долгое время бывшая до некоторой степени табуированной, вновь открыта для обсуждения.

**Марьям Ефимовна Резван**  
Музей антропологии  
и этнографии им. Петра  
Великого (Кунсткамера) РАН,  
Санкт-Петербург  
Maryam.Rezvan@kunstkamera.ru

## ЛАРИСА РЫБАКОВА

### *Монографии*

- Матурана Умберто, Варела Франциско. Древо познания / Пер. с англ. Ю.А. Данилова. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
- Иванов Вяч. Вс. Наука о человеке: Введение в современную антропологию: Курс лекций. М.: РГГУ, 2004.

**Лариса Владимировна Рыбакова**  
Жуковский  
larisavrb@mail.ru

- Чернышева М.П., Ноздрачев А.Д. Гормональный фактор пространства и времени внутренней среды организма. СПб.: Наука, 2006.

### *Сборники статей*

- Наука глазами гуманитария / Отв. ред. В.А. Лекторский. М.: Прогресс-Традиция, 2005.
- Все книги под общим названием «Синергетическая парадигма» (М.: Прогресс-Традиция, 2000–2007).

### *Учебные пособия*

- Игнатова В.А. Естествознание: Учебное пособие. М.: Академкнига, 2002.
- Правоторов Г.В. Зоопсихология для гуманитариев: Учебное пособие. Новосибирск: ЮКЭА, 2001.
- Резникова Ж.И. Интеллект и язык животных и человека. Основы когнитивной этологии: Учебное пособие для вузов. М.: Академкнига, 2005.

### *Комментарий*

Выбор продиктован практической работой с конкретным фольклорным материалом (русские народные песни). Оставаясь в фольклоре, о многом из наблюдаемого в нем нельзя ответить на вопрос: «Почему так?» При попытке понять, систематизировать большой массив фольклорных текстов не сработали прежде разделяемые установки на то, что фольклор — зеркало внетекстовых социальных данных, архаичных и новых, которые перемешиваются, сохраняются и даже как-то особым образом структурируются. Понять и систематизировать фольклорные тексты оказалось невозможно, оставаясь в пределах не только фольклора, но и человеческой культуры в целом.

### *Тенденции*

Попытка сблизить позиции естественных наук и наук о человеке. Как кажется, такое стремление в большей мере свойственно представителям естественных наук и философам, чем гуманитариям. В то же время надо вспомнить, что в отечественной фольклористике тенденция обозначена давно: «Область

природы и область человеческого творчества не разъединены. Есть нечто, что объединяет их, есть какие-то общие для них законы, которые могут быть изучены сходными методами» (В.Я. Пропп).

## СВЕТЛАНА РЫЖАКОВА

### *Монографии*

- Морозов И.А., Бутовская М.Л., Махов А.Е. Обнажение языка. Кросс-культурное исследование семантики древнего жеста. М.: Языки славянской культуры, 2008. 320 с., илл.

Образцовое комплексное исследование, соединившее этологический, культурологический и этнографический анализы универсального жеста на широчайшем историческом и цивилизационном материале.

- Червонная С.М. Современное исламское искусство народов России. М.: Прогресс-Традиция, 2008. 552 с., илл.

Весьма интересное исследование современного художественного мира мусульманских регионов России, показывающее как определенную преемственность, так и процессы модернизации культурных и религиозных представлений, проявляющихся в архитектурных, каллиграфических, живописных формах. Автор исследует способы обращения к исламской мифологии, вскрывает те формы, посредством которых ставятся и решаются современные этические и эстетические проблемы мусульманских народов России.

### *Сборники статей*

- Антропология академической жизни: адаптационные процессы и адаптивные стратегии / Отв. ред. Г.А. Комарова. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2008. 300 с.

**Светлана Игоревна Рыжакова**

Институт этнологии  
и антропологии РАН,  
Москва  
lana@mega.ru

Сборник статей на относительно мало представленные в отечественной этнологии темы — социальный заказ на этнографическое исследование, внутрицеховые проблемы, проблемы сочетания научного знания и полевого опыта, этические вопросы, возникающие в результате как работы в поле, так и в политическом, экономическом и иных контекстах современной этнологии.

- Шведы: сущность и метаморфозы идентичности / Отв. ред. Т.А. Тоштендаль-Салычева. М.: РГГУ, 2008. 532 с.

Этот сборник статей вышел в РГГУ, при Российско-шведском учебно-научном центре, сотрудники которого активно исследуют способы формирования шведской национальной культуры, обращаясь как к собственно этнографическому исследованию, так и к не менее важным областям — музыковедению, театро- и киноведению, праву, экономике и т.д. Об этом же монография Т.А. Чесноковой «Шведская идентичность. Изменение национального менталитета» (М.: РГГУ, 2008. 185 с.). Правда, приходится признать некоторую фрагментарность, мозаичность получающейся картины: остается не до конца ясным, как, например, связаны (или они не должны быть связаны?) описанные «шведская модель» в политической культуре, национальный романтизм в литературе, живописи и музыке, дискуссии о социальном и культурном статусе шведского языка, целенаправленно формируемый государственными институтами и туризмом «образ Швеции». Также не вполне разведены историографический обзор и собственный анализ материала автором. Тем не менее, сама постановка проблемы, стремление к целостному, антропологическому взгляду на современную шведскую культуру, внимание к этапам ее исторического формирования, делает сборник «Шведы» и книгу Т.А. Чесноковой весьма интересными и новаторскими для российского читателя.

- Планета по имени Индия // Восточная коллекция. 2009. № 1.

Подготовленный в 2008 г. проект коллектива российских индологов (его идея и концептуальное оформление принадлежат И.П. Глушковой) представляет обширный этнографический, историко-культурный и художественный анализ важнейших социально-культурных концепций и связанных с ними реалий «индийского мира» («горы», «реки», «штат», «город», «деревня», «дом», «книга», «транспорт», «герой», «мужчина» и «женщина», «птица», «растение», «блюдо» и т.п.). Журнал, как всегда, прекрасно иллюстрирован.

**Статьи**

Трудно выделить одну-три отдельные статьи. В российских журналах я прочитала десятка два хороших, качественных, интересных работ на самые разные темы.

- Ж. Кормина, С. Штырков. Письма верующих как реклама: «всенародная приемная» св. Ксении Петербургской // АФ. 2008. № 9.
- Соколовский С.В. Коренные народы: от политики стратегического эссенциализма к принципу социальной справедливости // ЭО. 2008. № 4. С. 59–76.

(Но эта статья получает дополнительный смысл и приведенный в ней материал обретает широкий культурный и социальный контекст в связи со следующим размещенным в журнале материалом — фрагментом из книги Тима Ингольда «Родословная, поколение, субстанция, память, земля», где также анализируется понятие «коренных народов» и исследуются вопросы идентичности ассоциируемых с ними этнических групп.)

**Опубликованные материалы полевых исследований**

- Новый быт современной России: гендерные исследования повседневности. Под ред. Е. Здравомысловой, А. Роткирх, А. Темкиной. СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009.

Чрезвычайно интересная, насыщенная конкретным полевым материалом (приведены пространные интервью, подробно описаны методы и трудности получения данных по исследуемым темам) коллективная монография. Аналитическая линия на равных сочетается с детальным изложением собранного материала по самым разным темам современного устройства семьи, межличностных (особенно сексуальных и родительских, но также и других) отношений, ведения домашнего хозяйства.

- Гастарбайтерство. Факторы адаптации / Сост. Н.А. Дубова, под ред. М.Н. Губогло. Институт этнологии и антропологии РАН; Центр по изучению межэтнических отношений. М., 2008.

Сборник статей, который тоже представляет собой промежуточную форму между представлением российского полевого материала и исследованием одной из самых актуальных, социально сложных проблем современного мира.

### *Словари и справочные издания*

- Mansy Mythology: Encyclopaedia of Uralic Mythologies. 3 / Ed.-in-Chief A.-L. Siikala, V. Napolskikh, M. Hoppal; Autors: I.N. Gemuev, A.V. Baulo, A.A. Lyutsidarskaya, A.N. Sagalaev, Z.P. Sokolova, G.E. Soldatova; Transl. by V. Napolskikh. Budapest: Akademiai Kiado; Helsinki: Finnish Literature Society, 2008.

Образцовое академическое издание, представляющее мифологию манси. Статьи мифологического словаря, написанные российскими учеными, дополнены историческим обзором (З.П. Соколова), описанием картины мира манси (И.Н. Гемуев) и четырьмя мифологическими текстами манси с английскими переводами. Энциклопедия прекрасно иллюстрирована, снабжена указателями и подробным справочным аппаратом.

### *Рецензии и обзоры*

- Артемова О.Ю. Десять лет «первобытности» в постсоветской России: анализ некоторых, преимущественно учебно-методических, публикаций // ЭО. 2008. № 2. С. 139–156.

### *Учебные пособия*

Могу назвать только очень хорошо написанный, высокопрофессиональный и одновременно достаточно легко используемый для образовательных целей вышедший еще в 2005 г. учебник:

- Белик А.А. Историко-теоретические проблемы психологической антропологии: Учебное пособие. М. РГГУ, 2005.

### *Этнографические выставки*

- «В палатках и дворцах» (Эрмитаж)<sup>1</sup>.

На разнообразном предметном материале, представляющем жилище, одежду, питание, интерьер, религиозные верования мусульманских народов России, Средней и Центральной Азии, прекрасно показаны особенности их восприятия пространства и времени, отношение к телу, к передвижению и к закреплению, взаимосвязь с ландшафтом. Широкий этнографический контекст дает возможность увидеть, как «мир вещей» путешест-

---

<sup>1</sup> Так у автора; на самом деле выставка называется «Во дворцах и в шатрах. Исламский мир от Китая до Европы» (Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург, 14 февраля — 14 сентября 2008 г.). — Прим. ред.



вует с «миром людей», как предметы передаются от одних народов другим, какие трансформации при этом с ними происходят и как формируются своеобразные «этнические стили».

***Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)***

- Этнология — антропология — культурология: новые водоразделы и перспективы взаимодействия: Материалы международной научной конференции (3–5 апреля 2008 г.). М.: Весь Мир, 2009. 160 с.
- Форум: Престиж в науке // Антропологический форум. 2008. № 9.

**АНДРЕЙ ТОПОРКОВ**

***Монографии***

- Белова О.В., Петрухин В.Я. Фольклор и книжность: Миф и исторические реалии. М.: Наука, 2008. 263 с.
- Ипполитова А.Б. Русские рукописные травники XVII–XVIII веков: Исследование фольклора и этноботаники. М.: Индрик, 2008. 512 с.
- Толстая С.М. Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе. М.: Индрик, 2008. 528 с.

***Сборники статей***

- Письменность, литература и фольклор славянских народов: XIV Международный съезд славистов (Охрид, 10–16 сентября 2008 г.). Доклады российской делегации. М., 2008. 504 с.
- Народные культуры Европейского Севера: Республиканская научная конференция (Архангельск, 15–17 октября 2007 г.) / Отв. ред. Н.В. Дранникова. Архангельск, 2008. 204 с.

**Андрей Львович Топорков**  
Институт мировой литературы  
им. А.М. Горького РАН,  
Москва  
atoporkov@mail.ru

- Charms, Charmers and Charming: International Research on Verbal Magic / Ed. by Jonathan Roper. Palgrave Macmillan, 2008. 294 p.
- Етнолингвистичка проучавања српског и других словенских језика: У част академика Светлане Толстој. Београд, 2008.
- Le corps dans la culture Russe et au-delà / Textes réunis par G. Kabakova et Fr. Conte. Paris, 2008. (Cahiers Slaves. No. 9)

#### *Опубликованные материалы полевых исследований*

- Полевые исследования студентов РГГУ: Этнология. Фольклористика. Лингвистика. Религиоведение. Вып. 3. М., 2008. 348 с.

#### *Словари и справочные издания*

- Словенски фолклористи. Лични подаци и адресе: Славянские фолклористы. Персональные данные и адреса: Slav Folklorists. Personal Informations and Addresses. Београд, 2008. 140 с.

#### *Этнографические выставки*

Мне запомнились следующие выставки: выставка, посвященная народам Русского Севера, организованная РЭМ в Хельсинки, японская выставка «Оружие самураев» в Музее искусства народов Востока (Москва), выставка к 300-летию издания Брюсова календаря в ГИМе (Москва).

#### *Конференции*

- XIV Международный съезд славистов (Охрид, Македония, 10–16 сентября 2008 г.).

#### *Состоявшиеся полемики (как отразившиеся в печати, так и происходившие на конференциях)*

- Обсуждение проектов восточнославянского и международного указателей заговоров / Подгот. Т.А. Агапкина, А.Л. Топорков [Преамбула и ответы на вопросы — с. 3–4, 13–16] // Традиционная культура. 2008. № 4 (32). С. 3–16.

#### *Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор*

Наиболее значительным форумом, на котором была представлена фольклористика, в 2008 г. был, на мой взгляд, XIV Между-

народный съезд славистов, который прошел в Охриде 10–16 сентября 2008 г.

Традиционно фольклористика представлена на Международных съездах славистов наряду с лингвистикой и литературоведением. В рамках XIV Международного съезда славистов три дня работала фольклорная секция; ряд докладов фольклористической тематики был заслушан также на других секциях и круглых столах. Например, на круглом столе, посвященном старообрядчеству, С.Е. Никитина выступила на тему «Устные жанры в конфессиональной культуре (старообрядцы в сопоставлении с молоканами и духоборами)»<sup>1</sup>.

Тематика фольклористической секции Съезда предварительно была определена следующим образом: «Славянский фольклор. Проблемы изучения фольклора и традиционной духовной культуры. Славянско-неславянские связи. Текстология фольклора. Взаимодействие фольклора и художественной литературы. Городской фольклор». Среди выступивших на фольклорной секции были ученые из России, Украины, Белоруссии, Польши, Сербии, Японии, Хорватии, Франции, Венгрии, Болгарии, Бельгии, Румынии, Канады, Македонии, Словакии, Швеции.

Количественно преобладали ученые из России, чьи доклады опубликованы в книге «Письменность, литература и фольклор славянских народов». В докладах рассматривается широкий спектр проблем. Приведем в качестве примера названия нескольких докладов: «Топика восточнославянских заговоров (истоки и параллели)» (Т.А. Агапкина), «К проблеме типологии и функции магических текстов: формулы проклятий в народной культуре» (Л.Н. Виноградова), «Мотив “сокрытия пола” в восточнославянской эпической традиции» (В.Е. Добровольская), «Русский художественный авангард и славянская мифология: мифопоэтика хтонического» (Н.В. Злыднева); «Жанровые и эволюционные формы и воплощения сюжета “грешник на море” в славянском и западноевропейском эпосе» (В.А. Ковпик) и др.

В период между съездами Фольклорная комиссия под руководством Л. Раденковича издала две книги: сборник «Славянский фольклор и фольклористика на рубеже двух тысячелетий»<sup>2</sup> и справочник «Славянские фольклористы. Персональ-

<sup>1</sup> Опубликовано в кн.: Русские старообрядцы. Язык. Культура. История: Сб. ст. к XIV Международ. съезду славистов / Отв. ред. Л.Л. Касаткин. М., 2008 (С. 36–64).

<sup>2</sup> Словенски фолклор и фолклористика на размеђи два миленијума: Зборник радова са међународног научног симпозијума одржаног 2–3 октобра 2006 године / Уредник Љ. Раденковић. Београд, 2008.

ные данные и адреса»<sup>1</sup>, а также информационный бюллетень «Славянская фольклористика» за 2006–2007 гг.<sup>2</sup>

В процессе подготовки к съезду был подготовлен также сборник «Фольклористика в контексте наук о традиционной духовной культуре: Вопросы теории и методологии. Сб. материалов тематич. блока XIV Международ. съезда славистов. Македония, Охрид, 2008» (М., 2008. 112 с.). В журнале «Традиционная культура» (2008. № 2. С. 5–14) помещена подборка ответов будущих участников съезда под общим заглавием «Об изучении славянской традиционной культуры в России».

Съезд предоставил его участникам хорошую возможность пообщаться с коллегами из разных славянских стран, завести полезные научные связи, познакомиться с новой литературой, выходящей за рубежом.

***Какие события научной жизни в истекший год произвели на вас негативное впечатление?***

Из того, что я прочитал в 2008 г., наиболее удручающее впечатление на меня произвела книга: Каргин А.С. Прагматика фольклористики: Сборник статей, докладов, эссе. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2008. 384 с.

За последние годы можно назвать не так уж и много авторских книг, специально посвященных фольклору. Поэтому каждую из них открываешь с интересом и ждешь чего-то нового. Книга А.С. Каргина, к сожалению, не только малосодержательна, но и наполнена сотнями разного рода ошибок, опечаток, грамматических и стилистических ляпов, которые превращают ее в готовую пародию.

Приведем наугад несколько фраз: «В фольклористике появились вульгаризаторские тенденции, которые соседствовали с ориентацией изучение (!) лишь традиционных проблем. Сложившееся положение объясняли тем, что фольклор — лишь принадлежность классовоантагонистического (!) общества, в советских условиях он яже (!) отмирает. Для нового же творчества, в частности для художеств ной (именно так!) самодейтельности нужна и новая наука» (с. 34); «Художественная самодейтельность не только заимствует фольклорные образцы, применяя их в своих целях. В ее недрах рождаются новые чер-

---

<sup>1</sup> Словенски фолклористи. Лични подаци и адресе: Славянские фольклористы. Персональные данные и адреса: Slav Folklorists. Personal Informations and Addresses. Београд, 2008.

<sup>2</sup> Slavistick Folkloristika: Informačný bulletin. 2006–2007. Bratislava, 2008. 50 s.

ты, традиции, носители этих традиций (!), которые переходят в сферу фольклора и там ассимилируются (!)» (с. 45); «Каждая национальная культура уступает (!) определенной этике (!) своего развития в мировые этноконтактные связи <...> Уже не только в рамках отдельных стран поваются (!) этноконтактные зоны, но весь мир постепенно превращается в единую огромную картину» (с. 57).

Подобные выписки можно продолжать на десятках страниц. Появление такой книги в наше время просто поражает! Учитывая высокий пост, который занимает А.С. Каргин, теперь, по видимому, следует ожидать восторженных рецензий на нее в подведомственных ему журналах.

***Какие тенденции в рамках дисциплин антропологического круга вы хотели бы отметить?***

Если говорить о фольклористике, которой я в основном занимаюсь, то я бы отметил несколько тенденций, как позитивных, так и негативных.

К позитивным я бы отнес, прежде всего, само существование фольклористики как самостоятельной научной дисциплины, опирающейся на определенные академические и вузовские структуры, имеющей свои издания и формы деятельности (экспедиции, конференции, семинары, сайты в Интернете и т.д.). Во многих странах Европы и в США такая наука вообще не существует, а люди, изучающие фольклор, работают в университетах на кафедрах антропологии, лингвистики, славистики и т.д.

К негативным факторам следует отнести отсутствие значимых теоретических разработок; все более усугубляющийся творческий и организационный кризис ряда академических и вузовских институций, деятельность которых направлена на изучение фольклора; невозможность трудоустройства талантливых молодых специалистов новой генерации; сохраняющийся в данном сегменте гуманитарного знания разрыв между отечественной наукой и наукой других стран, в том числе славянских.

Общая тенденция в развитии фольклористики в России, кажется, проявляется в том, что с годами происходит все большая децентрализация научной жизни. В целом ряде городов сформировались собственные научные школы и направления. Издательская деятельность по-прежнему сосредоточена главным образом в Москве и Санкт-Петербурге, но в качестве авторов все чаще выступают люди, проживающие в Нижнем Новгороде, Новосибирске, Петрозаводске и т.д.

Что касается теории и методологии фольклористики, то чего-то нового, на мой взгляд, можно ожидать не от самой фольклористики, а от смежных научных дисциплин: лингвистики, культурной и социальной антропологии, этнопсихологии, этносоциологии, культурной и социальной истории.

## ОЛЬГА ХРИСТОФОРОВА

### *Монографии*

- Ипполитова А.Б. Русские рукописные травники XVII–XVIII вв.: Исследование фольклора и этноботаники. М.: Индрик, 2008. (Традиционная духовная культура славян)

### *Этнографические выставки и Конференции<sup>1</sup>*

- 2–8 октября 2008 г. состоялся IV Московский международный фестиваль визуальной антропологии «Камера-посредник».

### *Если вы сочтете возможным, прокомментируйте, пожалуйста, ваш выбор*

Московский международный фестиваль визуальной антропологии — практически единственное в нашей стране пространство встречи отечественных и зарубежных специалистов в области визуальной антропологии. На фестивале не только исследователи и студенты, но и широкий круг зрителей имеют возможность увидеть современные антропологические фильмы. На IV ММФВА были представлены 73 фильма из 37 стран мира, они демонстрировались в МГУ и в к/т «Художественный»; показы сопровождались дискуссиями, на заключительной конференции обсуждались теоретические проблемы визуальной антропологии.

**Ольга Борисовна Христофорова**  
Российский государственный  
гуманитарный университет,  
Москва  
okhrist@yandex.ru

---

<sup>1</sup> В нашем вопроснике эти два пункта разделены. — Прим. ред.