

## Материалы «городской» секции ВДНХ Европейского университета

В декабре 2010 г. в рамках конференции ВДНХ («Выставка достижений научного хозяйства ЕУ СПб») прошли два заседания, посвященные антропологическому исследованию города, точнее — городского пространства: его бытового и символического функционирования, семантизации и аксиологизации городских локусов и объектов, конструирования образа и статуса города посредством разнообразных текстов и культурных практик. Логическим продолжением работы этой секции стал регулярный семинар по антропологии города и городскому фольклору, а пять статей, написанные по материалам прозвучавших тогда докладов, составили тематический блок, предлагаемый вниманию читателей «Антропологического форума». Едва ли уместно предварять его пространным рассуждением о судьбах городских исследований в социальных и гуманитарных науках, их стремительно возросшей в последние годы популярности, дисциплинарных границах и пересечениях, методологических перспективах и тупиках<sup>1</sup>. Однако стоит сказать несколько слов о самих публикуемых статьях.

---

<sup>1</sup> Тем более что этим вопросам посвящен вышедший в прошлом году номер журнала <[http://anthropologie.kunstkamera.ru/06/2010\\_12/](http://anthropologie.kunstkamera.ru/06/2010_12/)>.

При всех различиях в природе рассматриваемых явлений, в характере источников и языке их описания, в задачах, которые ставили перед собой авторы, все публикуемые здесь работы объединяет общее свойство — их конкретная эмпирическая ориентированность. Так, для Александры Пиир объектом рассмотрения стала повседневная жизнь ленинградских дворов, представленная в документах и воспоминаниях, и переживание попыток ее минимализации и унификации посредством «благоустройства». В статье Марии Литовской представлена история появления в Екатеринбурге памятников писателям-классикам, связанная с каждым из этих случаев прагматика конструирования образа места, а также ожидания и рефлексии со стороны локального сообщества. Исследование Михаила Алексеевского обращено к музыкальным композициям, посвященным городам Тверской области, и их функционированию в социальных сетях. Мария Ахметова анализирует тексты устойчивой формы «Вы из N, если...» и характерную для них методику презентации города через кумуляцию маркеров локальной специфичности. Работа Андрея Возьянова посвящена сообществу любителей городского электрического транспорта, в ней интерпретируются характерные для него практики и особенное видение города сквозь призму «трамвайности». Таким образом, каждая из работ посвящена рассмотрению одного особого случая культурного взаимодействия социума с городом, в чем бы это взаимодействие ни состояло: от повседневного потребления «своего» участка городского пространства и субкультурной практики «объектного туризма» — до символического конструирования места и своих с ним отношений посредством вербальных и визуальных текстов. Публикуемые ниже статьи не только позволяют расширить представление о круге явлений (и репрезентирующих их источников), связанных с культурным переживанием универсальных и локально специфичных характеристик городского пространства, но и заставляют в очередной раз проблематизировать сами понятия *города, городского пространства, локальной идентичности* в антропологической исследовательской перспективе.

*Михаил Лурье*